

**JUSTTRANSITION**

Leave no one behind

Institut fédéral pour le

**Développement  
Durable**



# États Généraux de la Transition juste

**Contribution  
de l'Agora citoyenne**

Introduction .....	4
Présentation des parties prenantes à l'initiative du projet.....	4
La transition juste, qu'est-ce que c'est ? .....	6
La fabrique d'une stratégie belge pour la transition juste.....	7
L'Agora .....	9
Le mandat de l'Agora .....	9
Présentation du panel et des méthodes de recrutement des participants.....	10
Présentation du panel .....	13
Présentation du processus de l'Agora .....	15
Premier week-end : Bruxelles .....	18
Deuxième Week-end : Gand, Musée de l'Industrie .....	26
Troisième Week-end - Marcinelle, Bois du Cazier .....	36
Quatrième week-end - Dison, Espace 58 .....	43
Résultats de l'Agora .....	48
Les productions de l'Agora.....	48
Classement des recommandations pour le panel global .....	50
La Conférence pour une Transition juste en Belgique et la présentation des résultats .	56
Conclusion .....	58
Journée de clôture au Sénat et suivi du travail des citoyens .....	58
Notre évaluation - Ce que nous avons retenu de l'Agora .....	59
Nos remerciements .....	62
Annexes.....	65



# Introduction

## Présentation des parties prenantes à l'initiative du projet

**Zakia Khattabi**, ministre fédérale du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal, a été chargée d'organiser la Conférence nationale sur la Transition juste annoncée dans l'accord de gouvernement du 30 septembre 2020. Pour préparer cette conférence, la ministre a lancé les Etats généraux de la Transition juste, en vue de collecter l'expertise des scientifiques, de la société civile organisée, des administrations et des citoyens.

**L'Institut fédéral pour le Développement durable (IFDD)** assiste le gouvernement fédéral dans la préparation de la politique en matière de développement durable. Il se charge également de la coordination et de l'exécution de cette politique. L'IFDD est placé sous l'autorité de la ministre du Développement durable (madame Zakia Khattabi). Les objectifs stratégiques de l'IFDD sont d'

- Être le moteur de la politique de développement durable en Belgique
- Être reconnu comme une référence, en Belgique, en matière de politique d'appui à la responsabilité sociétale
- Être le vecteur de l'intégration de la stratégie fédérale (à court, moyen et long termes) de développement durable dans toutes les politiques
- Intégrer le développement durable dans son fonctionnement interne.

L'IFDD a lancé un marché public afin de désigner les organisations qui seraient chargées de préparer et d'animer l'Agora citoyenne de la Transition juste. **Particitiz**, pôle d'expertise d'innovations démocratiques d'**Inventio Group SRL**, et **Democratic Society**, AISBL d'innovation démocratique en Europe ont remporté ce marché :

**Particitiz** est une équipe ayant une longue expérience des processus délibératifs en appui aux structures publiques, ayant conçu et accompagné de nombreux panels citoyens, processus de dialogue structuré, conseils de quartiers et budgets participatifs, aux niveaux local, régional, national, européen et international.

**Democratic Society** est engagée en faveur de la démocratie et de la participation citoyenne depuis 2016. Association non-partisane et indépendante, Demsoc agit dans le design et le développement d'infrastructures démocratiques et de processus délibératifs. Basée en Belgique, Demsoc a travaillé dans plus de trente pays aux côtés de milliers de citoyens et de citoyennes, pour les rapprocher des décisions qui façonnent leurs vies. Grâce à une équipe de chercheurs et de praticiens combinés, Demsoc réfléchit au quotidien à de nouvelles façons d'interagir avec les citoyens en Europe, et de faire entendre leur voix.

## Le Comité de pilotage

Le pilotage et les choix stratégiques de l'Agora, s'ils furent imaginés par les équipes de Demsoc et Particitiz, ont été soumis à l'évaluation et la validation d'un comité de pilotage. Nous avons bénéficié de l'expertise de :

- **Nora Allavoine** – Commission européenne
- **Yves Dejaeghere** - FIDE et G1000
- **David Farrell** - Professeur au College university Dublin
- **Mélanie Joseph** - Service interfédéral de Lutte contre la pauvreté
- **Soumaya Majdoub** – Haut Comité pour une Transition juste
- **Pascale Taminiaux** - Fondation Roi Baudouin

Cinq réunions de travail ont été organisées avec ce comité, au cours desquelles ont été définies les différentes étapes de la stratégie du panel :

- Composition du panel (stratégie de recrutement)
- Dispositifs d'accueil et d'accompagnement (stratégie inclusion)
- Contenu des journées (méthodologies et techniques employées, suggestions d'ateliers)
- Plan de répartition linguistique et facilitation
- Système de votation
- Évaluation du processus global

En outre, les membres du comité de pilotage nous ont donné de précieuses ressources, qui ont alimenté la construction de l'Agora et ses méthodes de participation et d'inclusion. On peut citer à ce titre le guide méthodologique "[Make the invisible visible](#)", élaboré par la Fondation Roi Baudouin lors du projet Fair Energy Transition for All (Transition Juste Pour Tous). Ces recommandations, et la diversité des méthodologies proposées, nous ont permis de construire un environnement délibératif adapté à tous publics, en dépit des différences de langue, de milieu social ou de localisation géographique.

Les membres du comité de pilotage ont été les garants de l'indépendance du processus vis-à-vis des mandataires, et de la légitimité des méthodes employées et de leurs résultats. Pour cela, les membres du comité ont été sélectionnés selon des critères bien précis : il était nécessaire d'avoir autant d'experts sur le design de processus délibératifs, que d'experts sur la thématique de la transition juste et de l'inclusion. Nous souhaitons aussi que le comité de pilotage ait une dimension internationale, et soit égale en termes de répartition linguistique. Un dernier critère de sélection fut celui de l'égale répartition entre les praticiens et les académiciens, pour que l'Agora dispose d'une méthodologie aussi solide en théorie qu'en pratique.

Enfin, ce comité de pilotage, s'il fut créé dès la conception du dispositif, avait pour mission de rester engagé pendant l'événement et pour son évolution, afin de vérifier la bonne application des méthodologies validées lors de la réunion finale.

## La transition juste, qu'est-ce que c'est ?

La notion de transition juste combine deux concepts: le changement, par le passage d'une société ancienne à un futur nouveau, et le concept de justice sociale. Ce besoin de changement et de résilience, où notre empreinte carbone serait neutre ou négative, est globalement reconnu, et constitue l'un des points clés des nouvelles politiques publiques en Belgique et en Europe.

Les termes "transition juste" renvoient à l'impact de la transition et de tels changements sur les populations, et sur la nécessité de prendre en compte cet impact dès la conception des politiques publiques. Pour créer la transition, de nombreuses voies sont possibles et doivent être explorées ; mais si l'impact technologique, économique ou encore financier sont souvent anticipés dans l'action publique, il convient aussi d'intégrer cette dimension sociale et citoyenne.

La construction de la transition peut s'engager dès lors que commence la quête d'une véritable justice sociale, pour créer un futur où ceux qui sont déjà dans le besoin ne le deviennent pas davantage, et où les innovations créées par la transition permettent aussi de pallier ces inégalités. Un futur où la transition impacte la société avec équité, tentant de dépasser les inégalités sociales ou territoriales déjà existantes. Pour que la responsabilité de cette transition soit commune et partagée de manière juste.

L'Organisation Internationale du Travail (OIT) résume ce défi de la transition juste de la manière suivante<sup>1</sup> :

**“ Rendre l'économie plus verte, d'une manière qui soit aussi équitable et inclusive que possible pour toutes les personnes concernées, en créant des opportunités de travail décent et en ne laissant personne de côté.”**

Le concept est également reconnu par l'Organisation des Nations Unies (ONU)<sup>2</sup>, qui distingue de nombreux bénéfices de la transition juste:

- La participation de la population à la création des mesures politiques ;
- La transition juste vise à créer un meilleur droit du travail, qui soutient les emplois verts et permet aux personnes de se reconvertir ;
- La transition juste pose des bases sociales à une économie "zéro carbone" ;
- La transition favorise les solutions locales ;
- La transition juste rappelle l'urgence de mener des efforts concertés pour lutter contre le changement climatique

Selon l'ONU, les notions de délibération collective et de participation citoyenne sont indispensables à la construction d'une transition juste. En effet, l'ONU conseille que chaque pays favorise un **dialogue permanent**, afin d'élaborer une vision commune de ce que signifie une transition juste pour les travailleurs, les communautés et les entreprises concernées, et

<sup>1</sup> D'après le site officiel de l'OIT, [Foire aux questions sur la transition juste](#)

<sup>2</sup> Voir son rapport "[How can just transition can help deliver the Paris Agreement?](#)", UNDP, 2022

permettre ainsi son implémentation.<sup>3</sup> C'est dans cette perspective d'action collective et de contribution de tous les citoyens, que fut pensée la stratégie belge pour la transition juste.

La fabrique d'une stratégie belge pour la transition juste

Le concept de transition juste est mentionné dans le cadre des normes internationales et européennes: il est souligné dans l'Accord de Paris sur le changement climatique promulgué en 2015, ainsi que dans le *Just Transition Mechanism*, cadre de référence en la matière promulgué par la Commission Européenne pour la période de 2021 à 2027. Depuis, de nombreux gouvernements ont intégré les principes de la transition juste à leurs politiques nationales : selon un rapport du PNUD<sup>4</sup>, ces principes figurent désormais dans 56% des Stratégies Long Terme (SLT) des pays, et 38% des plans de Contributions Déterminées au niveau National (CDN).

La Belgique n'est pas en reste, et reprend elle aussi ce concept de transition juste dans son Plan National Belge pour l'Energie et le Climat (PNEC). Il y a été souligné l'importance de la contribution collective des citoyens et des organisations publiques et privées pour créer un cadre permettant le succès de la transition. Car la transition juste n'est pas qu'une affaire politique, et les efforts nécessaires pour la réaliser, ainsi que l'impact souhaité ne pourront être atteints que si ce cadre est élaboré par tous.

**C'est dans ce contexte que le gouvernement fédéral a souhaité accélérer le processus de la transition juste.** Le 30 septembre 2020, un accord gouvernemental stipulait que la Belgique organiserait une conférence nationale sur la Transition Juste, pour aborder les défis en matière d'emploi, de politique sociale, de requalification et d'économie. La ministre fédérale du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal, Zakia Khattabi, a été chargée d'organiser cette Conférence et ses travaux préparatoires. La transition juste constitue l'une des priorités du Conseil Environnement pendant la présidence de la Belgique à l'Union Européenne, et le gouvernement a voulu que ce travail s'appuie sur les résultats d'un large dialogue de la société civile en Belgique, la Conférence pour une transition juste en Belgique, dans le but d'institutionnaliser un processus de consultation à long terme sur la transition juste.

La ministre a choisi d'organiser des **Etats Généraux de la Transition Juste**, afin de donner la parole à toutes les parties prenantes et d'aborder le sujet sous tous les angles, et de la manière la plus inclusive possible.

Les Etats Généraux ont débuté en mai 2022 et comptaient quatre axes de travail : :

- 1) Un Haut **Comité** scientifique a réuni 24 experts spécialistes des questions sociales, économiques, d'innovation démocratique et de sciences de la terre. Le Haut Comité avait pour mission générale de partager son expertise et de conseiller le gouvernement et les parties prenantes en vue de la Conférence pour une transition juste. Il avait également pour mission de publier et diffuser un rapport spécial répondant à la question « **Comment organiser et instituer la transition juste en Belgique ?** ».
- 2) Un **Forum de la société civile** a débuté avec la consultation de 125 organisations (centrales syndicales, coupoles patronales, organisations Nord-Sud, organisations de défense de l'environnement, organisation de lutte contre la pauvreté). Cette consultation a permis de sonder les préoccupations, les idées et les expériences de

<sup>3</sup> Source : Nations Unies, Article [Qu'est-ce que la transition juste ? Et pourquoi est-ce important ? | Climate Promise \(undp.org\)](#)

<sup>4</sup> Source : Nations Unies, Article [Qu'est-ce que la transition juste ? Et pourquoi est-ce important ? | Climate Promise \(undp.org\)](#)

chacun et de **distinguer quatre enjeux prioritaires**, correspondant à quatre besoins fondamentaux : **l'alimentation et l'agriculture, le logement, le système de soins et la mobilité**. Ces enjeux ont été discutés lors de tables rondes réunissant les parties prenantes.

- 3) **Les services publics fédéraux** ont contribué aux Etats généraux en décrivant les politiques déjà mises en œuvre à leur échelle en matière de transition écologique. Ils ont également détaillé les défis et les obstacles rencontrés dans ces politiques de transition, notamment en termes de justice sociale; ils ont également formulé des propositions en matière de gouvernance de la transition juste.
- 4) **Une Agora citoyenne**, afin de construire collectivement des solutions qui répondent aux réalités des citoyens, mais qui intègrent aussi leurs propositions dans la construction de la transition juste.

*Ce rapport est un récapitulatif de la création et du fonctionnement de l'Agora Citoyenne. Il a été rédigé en janvier 2024. Pour plus d'informations sur les États Généraux et sur leurs résultats, vous pouvez consulter les informations disponibles sur le site Just transition : <https://justtransition.be/fr/etats-generaux>*



# L'Agora

## Le mandat de l'Agora

### Un processus délibératif

Le succès de la transition juste repose sur le contrat social qui existe entre citoyens et décideurs politiques, sur la confiance des citoyens en leurs dirigeants élus, sur leurs attentes vis-à-vis de leurs dirigeants élus, et sur la réalisation de leurs promesses. Comme le mentionne l'OSCE (Organisation pour la Sécurité et la Coopération en Europe), "plus le lien entre les deux parties est fort, plus la société se développera avec succès et de manière démocratique."<sup>5</sup>

**Redéfinir ensemble ce contrat social, ce fut l'ambitieux projet de l'Agora citoyenne.** L'Agora est un processus délibératif sous la forme d'une assemblée citoyenne, et a été organisée dans le cadre des États Généraux. :

**“ Nous avons fait le choix de cet exercice délibératif par conviction. Par la conviction que, si les objectifs de transition sont connus, la façon de les atteindre doit encore se construire ensemble. Par la conviction que chaque voix compte.”**

Zakia Khattabi, Ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement Durable et du Green Deal

### L'Agora comme garante de la justice de la transition

Le mandat de l'Agora s'appuie sur le principe onusien *Leave No One Behind* (LNOB), soit "ne laisser personne de côté", qui est aussi le cœur du concept de transition juste : celui d'avoir toutes les personnes présentes à la table de discussion, pour construire des politiques plus en adéquation avec la réalité des citoyens, leurs besoins et leurs aspirations.

Pour la première fois dans un processus participatif en Belgique, l'inclusion fut au cœur du design de l'Agora, et le fil conducteur de notre méthodologie :

- **Pour la sélection des participants**

Le panel ne fut pas composé en fonction du seul critère de la représentation de la population belge ; lors de ce processus, il a été primordial de mettre aussi en avant les personnes vulnérables à la (non-)transition. Pour cela, nous avons fait appel à deux méthodes de recrutement, pour permettre la diversité du panel et des opinions représentées (voir section suivante).

- **Pour l'accompagnement des participants**

Une attention particulière a été accordée à la participation des personnes vulnérables. Une équipe Inclusion a été mise en place en plus des équipes organisatrice et

---

<sup>5</sup> Implementing citizens participation in decision making at local level, rapport de l'OSCE, 2016

facilitatrice, pour assurer que toutes les voix soient entendues, et que tous les participants se sentent inclus et motivés par le travail de l'Agora.

- **Pour l'évaluation et la répliation:** nous souhaitons répliquer cette méthodologie inclusive dans nos prochains exercices délibératifs, et en faire un processus récurrent. Pour cela, nous avons documenté le processus de l'Agora, et mis en place plusieurs méthodes d'évaluation quantitative et qualitative, pour pouvoir améliorer nos dispositifs d'accompagnement des personnes et notre création d'environnement inclusif et solidaire.

## Présentation du panel et des méthodes de recrutement des participants

### Méthode de recrutement

Pour que le sujet de la transition juste soit bien traité, il était essentiel pour nous de **sélectionner des participants qui soient représentatifs de l'entièreté de la population belge**, afin que toutes les personnes concernées soient représentées à la table de discussion.

Le mandat initial qui nous a été confié visait de recruter la majorité des citoyens en procédant à un tirage au sort. Cependant, pour assurer la représentation des personnes vulnérables, une étape complémentaire de recrutement a été réalisée, compte tenu des nombreux freins qui peuvent limiter leur participation à ce genre de processus.

Au final, 65 citoyens et citoyennes ont été recrutés pour être membres de l'Agora, 52 par tirage au sort et 13 personnes grâce à l'étape de recrutement complémentaire.

### Le tirage au sort stratifié

Puisque l'Institut Fédéral pour le Développement Durable n'avait pas accès au registre national, nous avons fait appel à **Dedicated**, pour réaliser le recrutement du panel. L'objectif était de sélectionner des participants en fonction de cinq critères :

- L'âge
- Le genre
- Le groupe social
- La région
- La province (en Wallonie et Flandre)

## Étape préparatoire

La première étape du tirage au sort stratifié a été de rédiger une lettre d'invitation<sup>6</sup>. Pour garantir le plus haut taux de réponse possible, différents éléments ont été mentionnés dans la lettre d'invitation pour le tirage au sort:

- 1) **L'information:** annonce de la sélection du participant par tirage au sort; l'explication du processus de l'Agora citoyenne de manière compréhensible et accessible à tous et finalement, la raison pour laquelle les citoyens devraient participer;
- 2) **Les éléments pratiques:** ce à quoi les citoyens s'engagent en s'inscrivant (dates, heures, lieux,...); les éléments prévus pour l'encadrement et l'inclusion (la rémunération, mobilité, logement, ...);
- 3) **Méthode d'inscription:** la manière de s'inscrire (QR code, formulaire en ligne, ligne d'assistance téléphonique,...); des coordonnées de contact en cas de question et la date limite pour les inscriptions.

Un questionnaire d'inscription était également nécessaire pour pouvoir recueillir les données socio-démographiques des citoyens ayant été tirés au sort et souhaitant participer à l'Agora. Ces questions portaient sur la tranche d'âge, le niveau d'éducation, l'occupation, le genre, le domicile, ainsi que des questions pratiques sur les données de contact.

Une grande attention étant portée à l'inclusion dès la conception de l'Agora, des questions concernant des besoins spécifiques ont par ailleurs été adressées aux citoyens. Certains participants nécessitaient un accompagnement ou ajustement spécifique afin de pouvoir participer (par exemple, pour cause de mobilité, de langue, de régime alimentaire, etc.). Enfin, le questionnaire a sondé les citoyens sur leur degré de préoccupation à l'égard de plusieurs thèmes : le climat ; la santé ; l'emploi ; le pouvoir d'achat ; la transition juste ; l'éducation ; la compétitivité économique ; la biodiversité; la digitalisation.

## Deuxième étape : l'activation du panel

Dans un second temps, Dedicated a sélectionné 10 000 adresses dans toute la Belgique, à partir des dernières bases de données géographiques disponibles. Afin d'avoir une répartition géographique, 1000 adresses par province (et dans la région de Bruxelles) ont été sélectionnées.

Pour la deuxième étape du tirage au sort, le formulaire d'inscription en ligne a été activé et la ligne d'assistance téléphonique ouverte. Les citoyens intéressés ont été redirigés vers ce site pour s'inscrire ou ont pu contacter le numéro de la ligne téléphonique selon leur préférence. Celle-ci avait été initiée pour répondre aux questions des citoyens intéressés par le projet, et pour aider ceux qui rencontraient des difficultés pour s'inscrire en ligne. Cette ligne téléphonique fut active du 26 juin au 12 juillet.

À l'issue de cette deuxième étape, un échantillon de 322 citoyens a été constitué. Celui-ci reprenait l'ensemble des personnes s'étant inscrites. Grâce à cette méthodologie, le deuxième

---

<sup>6</sup> Les lettres d'invitation se trouvent en Annexe 1 du présent rapport.

échantillon fut beaucoup plus diversifié qu'un échantillon qui aurait été composé sur base d'un appel à volontaires.

Troisième étape : le tirage au sort

Afin de réaliser le deuxième tirage au sort, la base de données officielle de StatBel a été mobilisée.

**Une fois toutes les inscriptions reçues, Particitiz a procédé à un tirage au sort de 53 citoyens parmi les 322 inscrits.** Pour cette étape, Particitiz a travaillé avec son partenaire indépendant, Sortition Foundation en utilisant leur logiciel Open Source qui a permis d'injecter le deuxième échantillon de manière anonymisée pour procéder à un tirage au sort en respectant des statistiques données.

Une fois le tirage au sort réalisé, les panélistes ont été contactés personnellement par téléphone afin de leur annoncer qu'ils avaient été sélectionnés pour faire partie de l'Agora citoyenne. Ce contact personnel est crucial afin de maintenir les citoyens à bord tout au long du processus.

15 personnes ont finalement décliné leur invitation à participer. Elles ont été immédiatement remplacées par des réservistes de profils similaires provenant de la réserve des 322 inscrits.

À l'issue de cette ultime étape, un panel diversifié et qui tendait vers une représentativité de la population belge fut constitué.

Recrutement en collaboration avec le Service de lutte contre la pauvreté

Pour le recrutement des personnes en situation de précarité, le Cabinet et l'Institut Fédéral pour le Développement Durable se sont associés au Service interfédéral de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale. Ce service a lancé un appel à plusieurs de ses associations partenaires, pour recruter des personnes volontaires.

Quatre associations ont répondu à cet appel et ont participé au processus de recrutement :

- ATD Quart Monde
- Le Front Commun des SDF
- De Fakkkel
- Centrum Kauwenberg

Nous avons également rencontré les responsables d'associations et les personnes sélectionnées pour participer en amont de l'événement, pour expliquer le processus participatif et répondre à leurs questions. Cela nous a permis d'identifier ensemble les potentiels obstacles à la participation, pour que nos équipes soient ensuite en mesure de mitiger ces risques, et de prendre en charge les frais de transport et/ou d'hébergement des membres de l'Agora, pour que personne ne soit empêché de participer pour des raisons financières.

Recrutement Unia

De nombreux freins peuvent empêcher la participation des personnes en situation de handicap à des événements de participation citoyenne. C'est pourquoi le cabinet et

l'administration ont eu la volonté de mettre en place une collaboration avec Unia, un service public indépendant de lutte contre la discrimination et de promotion de l'égalité des chances. Nous avons eu une réunion de préparation avec Unia pour pouvoir inclure au mieux les personnes en situation de handicap au sein de l'Agora. Un appel à volontaires a été diffusé par Unia parmi ses organisations de terrain. Deux personnes ont pu être incluses au panel grâce à cette méthode de recrutement.

### Recrutement via les syndicats

Vu la thématique de la transition juste, l'administration et le cabinet ont également eu la volonté de mettre en place une collaboration avec les syndicats. De cette manière, des personnes travaillant dans des secteurs impactés par la (non-) transition juste ont également pu être inclus. Un appel à volontaires a été diffusé par deux syndicats parmi leurs divisions locales. Une personne a pu être incluse au panel grâce à cette méthode de recrutement.

## Présentation du panel

Comme mentionné précédemment, le tirage au sort est basé sur des statistiques officielles. Grâce à la combinaison des trois autres volets de recrutement, nous avons pu constituer un panel final qui était diversifié. Le tableau qui suit reprend les chiffres et statistiques qui ont composé le panel final.<sup>7</sup>

Catégorie	Panel confirmé	
	%	#
<b>Genre</b>		
Une femme	58%	34
Un homme	54%	32
Autre	0%	0
<b>Âge</b>		
16-24 ans	8%	5
25-34 ans	11%	7
35-44 ans	19%	12
45-54 ans	19%	12
55-64 ans	17%	11
65+ ans	27%	17

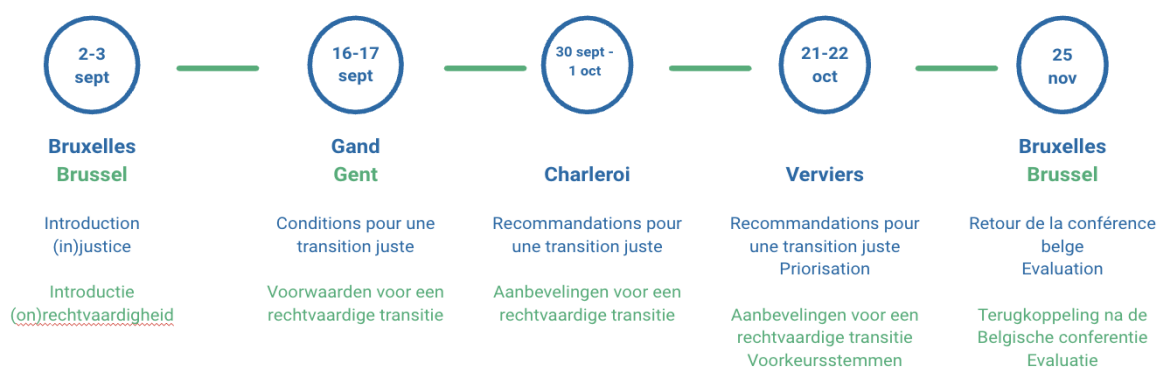
<sup>7</sup> Pour voir la représentation graphique de la composition du panel, consulter l'annexe 2.

Groupe social		
Groupe 1	24%	13
Groupe 2	13%	7
Groupe 3	9%	5
Groupe 4	9%	5
Groupe 5	13%	7
Groupe 6	15%	8
Groupe 7	9%	5
Groupe 8	7%	4
Région		
Flandre	55%	36
Wallonie	35%	23
Bruxelles Capitale	12%	7
Province		
Bruxelles (19 communes)	12%	7
Anvers	12%	7
Flandre Occidentale	9%	5
Flandre Orientale	14%	8
Liège	9%	5
Namur	7%	4
Brabant Flamand	11%	6
Brabant wallon	4%	2
Hainaut	12%	7
Limbourg	7%	4
Luxembourg	4%	2

Sur l'ensemble des personnes sélectionnées, nous avons eu cinq désistements (de personnes qui avaient confirmé, mais ne se sont pas présentées à l'Agora lors de l'ensemble des sessions). Le nombre de participants était donc de 60 personnes, ce qui a pu faire évoluer ces chiffres. Deux participants se sont désistées au cours de l'aventure, avec un nombre final de 58 personnes.

## Présentation du processus de l'Agora

Le processus délibératif eut lieu pendant quatre week-ends de travail, de septembre à novembre 2023. Les conclusions de ce travail furent présentées lors de la Conférence Nationale, le 8 et 9 novembre 2023.



La délibération visait à répondre aux questions suivante :

- ***A quelles conditions la transition doit-elle répondre pour être juste ?***
- ***Comment ne laisser personne de côté ?***
- ***Qu'est-ce que les crises récentes nous apprennent en termes de justice ? (pandémie, inondations, guerre en Ukraine, canicule et sécheresse)***
- ***Comment tenir compte de la multiplication des urgences pour garantir la justice ?***
- ***Quels changements radicaux mais nécessaires sommes-nous prêts à accepter, et à quelles conditions ?***

### Facilitation du processus

Une équipe de facilitateurs expérimentés fut mobilisée tout au long du processus. Cette équipe était composée de quatre facilitateurs principaux, trilingues ou quadrilingues, qui facilitaient les moments de plénière et était renforcée par dix facilitateurs de table, bilingue ou unilingue qui ont accompagné les participants durant toute l'Agora citoyenne. Les membres

de l'équipe facilitation avaient tous de l'expérience dans la facilitation de panels citoyens à différents niveaux de pouvoirs.

Pour chaque weekend, deux facilitateurs principaux modéraient les sessions de manière bilingue, les duos étant alternés de week-end en week-end. Les autres facilitateurs principaux avaient pour mission de soutenir les facilitateurs de tables lorsque ceux-ci avaient besoin d'un appui lors des échanges en sous-table.

La présence de facilitateurs bilingues a permis d'avoir des moments précieux de mixité linguistique, où les personnes de groupes linguistiques différents étaient mélangés et où les facilitateurs intervenaient comme soutien à la traduction.

### Inclusion lors du processus

**Ce fut la particularité de l'Agora**, et aussi une innovation pour les processus délibératifs en Belgique : le recrutement d'un groupe de personnes pour se focaliser uniquement sur l'inclusion des participants, y compris des plus vulnérables, de leur bonne participation et de la qualité de l'environnement dans lequel ils travaillaient.

Pendant chaque session, quatre personnes spécialisées dans l'accompagnement des personnes vulnérables furent chargées du suivi des participants, et de l'accompagnement de leurs besoins. Formée par une spécialiste de la thématique inclusion, Annie Cook, ces personnes, tout en garantissant un environnement de travail sain et bienveillant, ont permis de désamorcer de potentielles tensions par leur capacité d'écoute, et ainsi de nous faire ajuster la méthodologie en cas de besoin.

Ce suivi personnalisé et cette écoute active ont été fort appréciés par les participants, de même que tous les dispositifs d'accompagnement mis en place (plus de 90% d'évaluation positive sur l'ensemble des week-ends). En outre, cela a permis de trouver un bon équilibre avec les facilitateurs, les deux équipes pouvant avoir un regard extérieur sur le travail de l'autre, et donner des conseils ou des points d'amélioration.

Plusieurs modules d'évaluation de l'inclusion ont été mis en place dès le premier week-end, pour permettre l'ajustement de nos méthodes si le degré d'inclusion des participants n'était pas suffisant. Les méthodologies d'évaluation étaient les suivantes :

- 1) Les questionnaires de satisfaction distribués<sup>8</sup> à l'issue de chaque week-end (sauf le premier week-end, où nous n'avons pas voulu surcharger les participants d'information).
- 2) Les analyses qualitatives distribuées aux membres de l'équipe Inclusion lors de chaque session.
- 3) Les micro-groupes en distanciel (en français et en néerlandais) organisés entre les sessions de travail avec les participants et l'équipe inclusion.

---

<sup>8</sup> Vous pourrez trouver toutes les réponses obtenues aux questionnaires de satisfaction sur le [drive](#).



## Calendrier de l'Agora

Le premier week-end à Bruxelles a entamé la délibération avec des discussions sur les thèmes de la justice et de la justice sociale, un brief sur la stratégie climatique belge, et la pose des jalons d'un environnement inclusif et productif. Ce fut également l'opportunité pour chaque citoyen participant de comprendre l'envergure de sa mission, de pouvoir en échanger avec une décideuse publique de haut rang, et d'incarner leur engagement dans le projet Agora, et dans la fabrique de la transition juste.

Lors du second week-end, des discussions ont eu lieu pour créer ensemble une **liste de 24 conditions nécessaire pour la réalisation, mais aussi l'acceptation de la transition juste**. Cela a permis aux participants de pousser leur réflexion et leurs idées sur l'équité, d'échanger avec plusieurs experts, et d'identifier les thématiques prioritaires à la transition.

Le troisième week-end fut consacré à la première phase d'écriture des recommandations. Le cadre était celui des quatre thématiques phares des Etats Généraux (Agriculture et Alimentation, Bâtiments, Soins de Santé, Transport et Mobilité), et à partir de ce cadre, les participants ont pu créer les bases des recommandations qu'ils souhaitaient défendre, et les répartir par thème. Chaque recommandation a été révisée par divers processus de discussion et de débat, pour s'assurer qu'elles soient la représentation de multiples opinions, et la synthèse d'un travail collectif, tout en définissant une direction politique claire. Trois des quatre thématiques furent traitées lors de ce week-end : Se Soigner, Se Nourrir et Se Loger.

Le quatrième et dernier week-end fut celui de la délibération. Ce fut l'occasion de traiter de la dernière thématique, "Se Déplacer" ; et les citoyens purent finaliser leurs **47 recommandations**, avant la phase finale de vote.

La phase finale de priorisation des recommandations a eu pour objectif de mettre en lumière les recommandations recevant le taux de soutien le plus grand, basé sur le vote des participants. A l'issue de ce classement, les priorités pour la transition juste ont été désignées.

L'Agora a souhaité réunir les principaux éléments d'un processus délibératif (l'information, la discussion et la décision) en y ajoutant l'élément crucial de l'inclusion, pour pouvoir construire des priorités qui répondent réellement aux besoins, envies et aux aspirations de la population belge.

## Premier week-end : Bruxelles

Le premier week-end d'une expérience citoyenne est essentiel, car il pose les jalons de toute la réussite de cet exercice d'intelligence collective. Il s'agit en effet de **dépasser la subjectivité de chacun, pour permettre une véritable co-construction des résultats.**



Dans le même temps, il faut également donner le cadre du sujet, afin qu'il soit compris par tous, pour que chacun se sente à l'aise de s'exprimer.

Pour cela, il est primordial de **définir le sujet** de manière claire et précise, et de bien définir le cadre de délibération (règles d'expression en groupe, agenda des sessions, présentation des équipes présentes sur le projet). Cette étape de définition des notions liées à la transition a aussi été l'occasion d'observer les écarts de connaissance sur le sujet, et les potentielles lacunes ou incertitudes à clarifier lors des sessions suivantes.

Si la thématique de la transition a pu être légitimée dans le cadre du droit international, elle doit encore gagner sa légitimité auprès des citoyens, pour permettre sa bonne application. C'est tout l'enjeu de la présence de cet avis citoyen aux côtés des autres avis émis par les Etats Généraux : rappeler la nécessité de l'aspect collectif de cette transition, et de son acceptation par tous.

### Description du lieu

Il était primordial de **sélectionner des lieux symboliques qui possédaient une histoire et un vécu vis-à-vis de la transition.** C'est pourquoi l'un des critères de sélection principal était l'histoire de reconversion du bâtiment. Les bâtiments sélectionnés ont tous une histoire majeure dans l'évolution de la Belgique vers une transition, ou soulignent justement les nécessités d'une transition pour préserver notre patrimoine et notre bâti (révolution industrielle, transition technologique, transition environnementale après des intempéries, etc). Ainsi, ces lieux étaient idéaux pour inspirer les participants de l'Agora.

De cette manière, BeCentral est devenu le premier arrêt de l'Agora les samedi 1er et dimanche 2 septembre 2023. L'histoire de BeCentral est centrée autour de la reconversion des anciens locaux de la SNCB, se situant au-dessus de la Gare Centrale. Ce bâtiment fut l'ultime œuvre de Victor Horta ; et malgré l'ancienneté de sa construction, BeCentral a su convertir le lieu en un campus numérique et connecté, fréquenté par des start-ups, des étudiants et des associations souhaitant explorer leur potentiel avec de bons moyens technologiques. Il constitue donc un bon exemple de la manière dont un lieu peut être redéfini et avoir une nouvelle finalité. Son emplacement central dans Bruxelles a permis un travail efficace lors de la première session de l'Agora et un accès facile à tous les participants.



Ouverture des sessions de travail par la facilitatrice principale

### Objectifs de la session

Cette première session devait répondre à plusieurs enjeux :

- Un enjeu **symbolique** : l'institutionnalisation et la légitimité de l'Agora comme partie intégrante des États Généraux et de la réussite de la transition juste
- Un enjeu **explicatif** : l'instauration et l'explication des procédés d'intelligence collective, pour établir de bonnes bases de participation et de compréhension mutuelle, et favoriser les échanges entre les participants
- Un enjeu de **justice** : l'instauration d'un espace inclusif et accessible pour tous, où chacun se sent à sa place pour participer, et où les besoins des participants sont anticipés.
- Un enjeu de **définition** : délimiter le sujet de la transition juste, de ses conséquences sur la population belge, et du mandat global de l'Agora citoyenne.

### Expertes sollicitées

Pour définir le sujet de la transition juste aux participants, deux expertes ont été conviées, chacune spécialisée dans les inégalités liées au changement climatique. Il était crucial d'expliquer pourquoi les inégalités peuvent aussi être une conséquence de la transition, mais justifient également l'intégration de la notion de justice à la construction de la transition, pour pouvoir les anticiper et lutter contre cela.

L'expertise de **Pascale Vielle, Professeure en droit de l'Université de Louvain-La-Neuve**, à travers sa spécialisation en éco-droit, exposé les implications d'une mise en œuvre d'un régime de protection sociale en faveur du changement climatique. Madame **Josefine VanHille, chercheuse post doctorante au Centre de politique sociale de l'Université d'Anvers**, a été la personne idoine pour approfondir la question de l'impact socio-économique

du changement climatique, ainsi que différents cadres de pensées et orientations politiques pour la justice climatique.

#### Analyse des ateliers et résultats de la session de travail

Le premier week-end d'un processus délibératif est primordial, car il pose les jalons de l'expérience des participants sur le mandat de l'Agora. Lors de la première matinée, les équipes organisatrices ont été présentées (Equipe Inclusion, Équipe Logistique, Facilitateurs principaux et Facilitateurs de table), ainsi que le programme et les résultats qui étaient attendus pour les journées à venir.

À ce titre, la Ministre Zakia Khattabi a réitéré son engagement d'intégrer les résultats de l'Agora Citoyenne à la Conférence pour une transition juste en Belgique, et de pousser la prise en compte de ces résultats par les pouvoirs publics lors de son mandat, et lors de la présidence belge du Conseil de l'Union Européenne<sup>9</sup>.

Ce premier temps a également permis de communiquer toutes les informations pratiques et de répondre aux éventuelles questions. Du fait de l'important partage d'informations prévu lors de ces premiers jours, des moments pour des échanges informels avaient été planifiés pour que chacun puisse avoir le temps de s'acclimater et de réfléchir dans de bonnes conditions.

La matinée fut dédiée à des exercices "brise-glace", ayant pour but de permettre aux citoyens de mieux se connaître et d'enclencher cette dynamique collective recherchée. Chacun a pu se présenter et développer les raisons de sa participation individuelle à l'Agora. Collectivement, ils ont ensuite décrit les motivations du groupe pour l'Agora citoyenne. Ce fut aussi l'occasion de **se mettre d'accord sur les méthodes de travail à adopter entre eux et les règles spécifiques à l'exercice de discussion délibérative** (partage du temps de parole, écoute attentive et respectueuse des autres participants ainsi que des facilitateurs, règles de délibération, etc).

Une fois cette base méthodologique adoptée, il était nécessaire de **définir et de délimiter le concept de transition** et de transition juste pour le travail de l'Agora. Par le format d'une interview dynamique, nous avons sollicité les deux expertes, Josefine Vanhille et Pascale Vieille, afin qu'elles puissent donner des clés de compréhension aux participants sur la thématique de la transition juste, mais sans que le format soit trop scolaire. Cet exercice a permis de mesurer le niveau de connaissance sur le sujet, mais aussi le degré de confiance des citoyens à s'exprimer sur le sujet. À la fin de chaque interview, un temps de question-réponse a eu lieu pour que chaque participant puisse donner son retour sur cette expertise, et exprimer les points à éclaircir pour les futures sessions.

Les intervenantes ont été chaleureusement accueillies par les participants. Le duo d'expertes, francophone et néerlandophone, avait une bonne dynamique, et ce notamment parce qu'elles

---

<sup>9</sup> "Je m'engage à ce que les résultats de vos débats puissent nourrir la Conférence pour une Transition Juste en Belgique et inspirer les pouvoirs publics auxquels vous souhaitez vous adresser."

présentaient des informations tangibles. L'interprétation simultanée a permis à tout le monde de pouvoir suivre aisément leurs interventions, et de participer au débat.



Cette interview-débat a permis aux équipes du projet d'adapter la suite du processus, afin de cibler plus précisément les experts à faire intervenir, selon les demandes des participants ; cela a aussi permis d'identifier les formats de discussion et de réflexion à privilégier, pour faciliter la compréhension de tous.

Une deuxième interview dynamique avec ces expertes nous a permis d'aborder le sujet de l'impact de la transition, ainsi que les changements que la transition peut avoir sur la vie de chacun.

En fin de journée, avec l'aide d'une carte heuristique (*mind map*), les participants ont exprimé leurs espoirs et craintes vis-à-vis du processus de l'Agora. En effet, le principe de cette carte conceptuelle était de permettre **la représentation visuelle de la discussion** : elle intègre le partage des vécus et des connaissances tacites, de nouvelles informations ou de défis débattus lors des échanges précédents. Ainsi, la carte sert en même temps de document collectif de synthèse de l'exercice délibératif, et d'outil visuel permettant au groupe de représenter ses croyances, ses points de vues, ses expériences... Mais la carte heuristique a aussi, par son aspect visuel, l'avantage de pouvoir représenter la complexité de la transition juste, et les multiples facteurs qui la définissent.



Extrait de carte heuristique - exercice sur les espoirs et les craintes face à la transition juste.

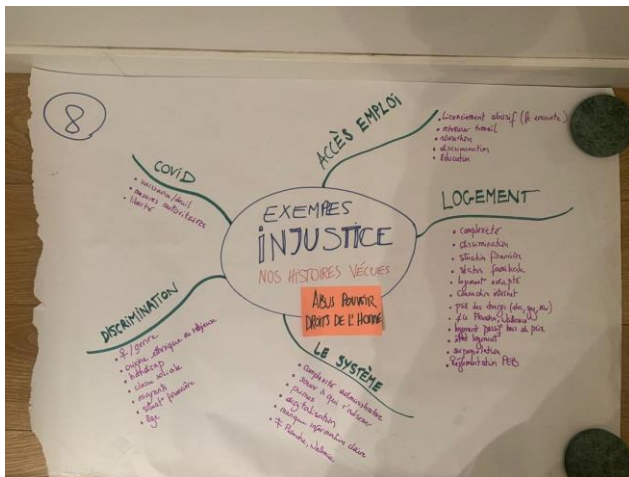
La deuxième journée fut dédiée à **connecter le principe de justice à la notion de transition**. Nous avons fait le choix de ne pas faire intervenir d'experts, afin de permettre aux participants de définir eux-mêmes l'aspect juste de la transition, sans intervention extérieure qui aurait pu

les

influencer.

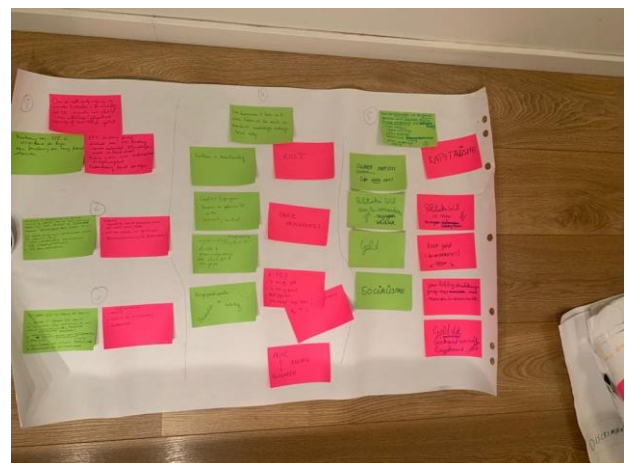
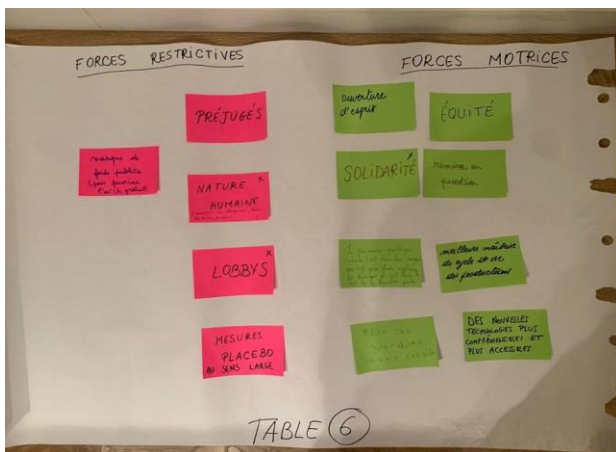
Chacun dispose, par son vécu, de plusieurs expériences d'injustices ou d'inégalités observées liées à la transition. Les expériences décrites par les participants pouvaient être personnelles, ou bien avoir été observées chez d'autres personnes. Nous avons pris des exemples de crises récentes comme point de départ à la discussion, pour qu'elles résonnent chez tous les participants (la crise du COVID, la guerre en Ukraine et ses conséquences, ou encore les inondations de 2021 en Belgique).

Une autre carte heuristique a été réalisée collectivement en se basant sur des interventions de participants, pour pouvoir parler plus amplement des facteurs d'injustice ou d'équité qu'ils distinguaient, et des inégalités qu'ils avaient pu observer.



Deuxième carte heuristique réalisée, portant sur le sujet des injustices

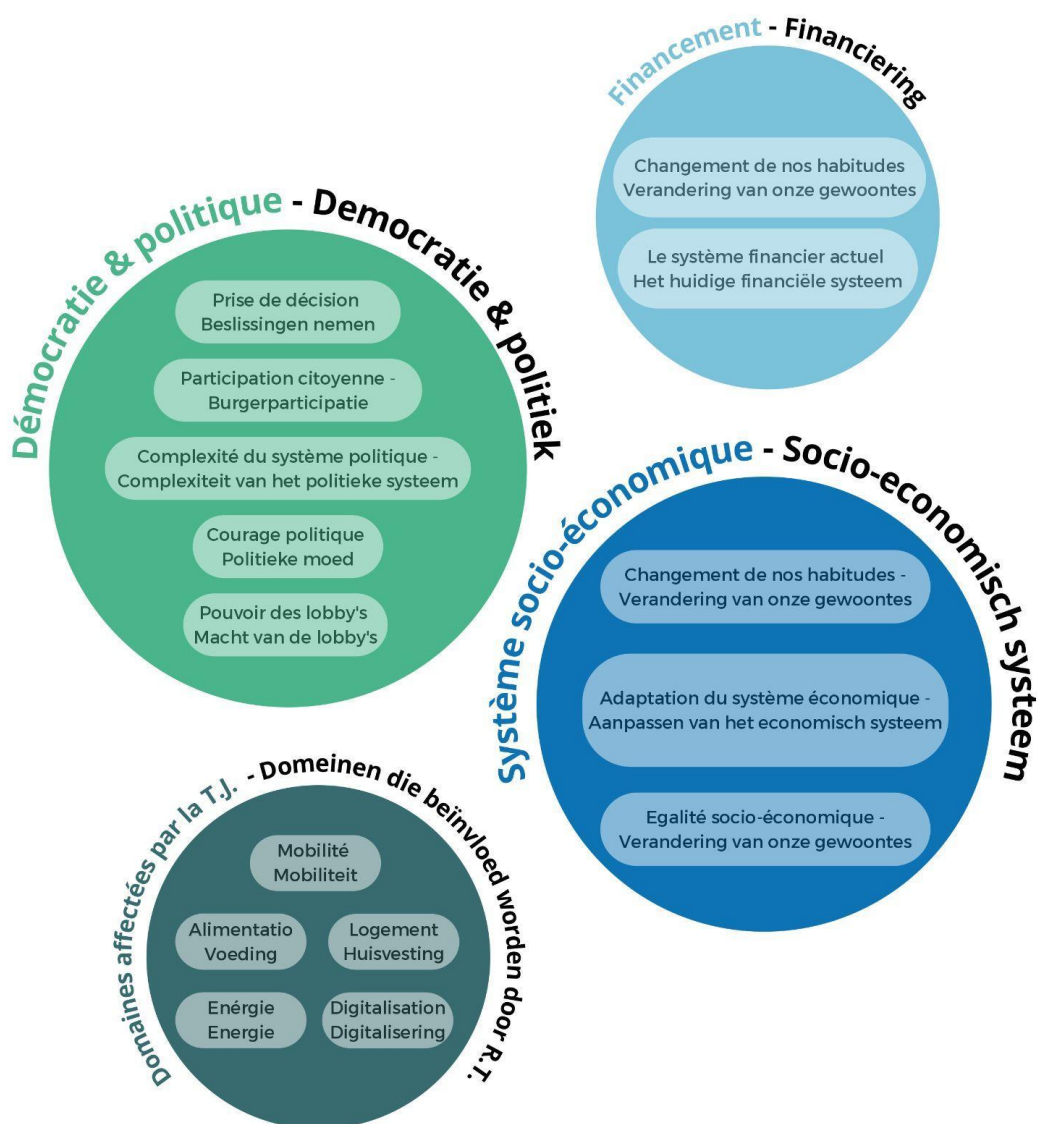
Les injustices constituaient ainsi le point de départ pour élaborer la transition. Nous avons demandé aux participants de distinguer les catalyseurs permettant de répondre à ces injustices pour permettre la transition (forces motrices ou *transition makers*); ou, au contraire, les blocages potentiels empêchant la transition d'avoir lieu (forces restrictives ou *transition breakers*).



Liste des *transition makers* et *transition breakers* identifiées lors du premier week-end

## Les grandes thématiques de la session 1

### De hoofdthema's van sessie 1

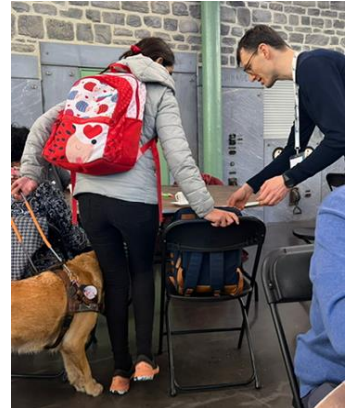


Ce premier week-end fut l'occasion pour chaque citoyen de s'approprier le sujet de manière individuelle, et d'y relier son vécu et ses connaissances personnelles, avant de passer le cap de la mise en commun et de la réflexion collective. L'objectif était que chacun se sente connecté au sujet. C'est la raison pour laquelle le partage d'expérience des participants a été

privilegié, dans l'objectif qu'ils puissent comprendre la dimension collective de la transition, ainsi que la nécessité de partager les efforts pour un plus grand succès commun.

### Inclusion des participants

Un des points forts de ce processus participatif a été de constituer **une équipe Inclusion, qui venait renforcer l'équipe organisatrice et l'équipe de facilitateurs**. Cela a permis de créer un environnement qui réponde à tous les besoins des membres de l'Agora citoyenne. Un soutien spécifique a été offert aux personnes les plus vulnérables du panel, dans le but de pallier les potentiels freins à leur participation et leur intégration au processus. Nous avons basé notre méthodologie sur le guide "Comment rendre les invisibles visibles? Guide méthodologique sur les méthodes d'engagement avec les publics distancés pour l'élaboration des politiques"<sup>10</sup>



Selon ce guide, l'un des premiers critères de réussite d'une méthodologie inclusive repose sur **l'agilité du processus**. En effet, il convient de laisser une marge de manœuvre suffisante pour pouvoir s'adapter aux besoins des participants tout au long du processus. Cette capacité d'adaptation reposait en grande partie sur l'équipe Inclusion, chargée d'être à l'écoute et à disposition des participants tout au long du processus, et de communiquer les besoins exprimés à l'équipe facilitatrice. Il était essentiel pour nous d'avoir une équipe Inclusion dédiée, facilement identifiable par les participants, pour que ceux-ci n'hésitent pas à les solliciter en cas de besoin.

Pour cela, plusieurs outils ont été utilisés pour répondre aux besoins des participants :

- **Nous avons maintenu un flux communicationnel** : en amont du projet, **une ligne téléphonique et une adresse e-mail** Agora ont été mises en place pour garder un contact régulier avec les participants, et répondre à leurs questions. Ces outils de communication étaient aussi le moyen de partager avec eux toutes les informations pratiques, notamment sur les changements de lieu pour chaque session, les hôtels ou encore leur rémunération.
- **Ces échanges réguliers ont permis d'instaurer confiance et compréhension collective** : en plus de ces temps de communication, deux espaces supplémentaires ont été mis en place sur place, pour que les participants bénéficient de plusieurs options, et puissent échanger dans le format qu'ils souhaitent.
  - Un **espace détente** (ou "quiet room") a été mis en place dans chaque lieu, pour que les participants puissent se reposer dans un espace en dehors de l'espace de délibération;

<sup>10</sup> [How to make the invisible visible - How to engage with hard to reach citizens for policy development](#). Rapport publié par le consortium d'organisations en charge du projet Fair Energy Transition for All (FETA), mené par la Fondation Roi Baudouin.



- Une **bulle logistique** a également été mise en place, avec deux membres de notre équipe présents pour répondre aux questions organisationnelles de chacun (transport, hébergement, alimentation, remboursement, etc);

L'ensemble des dispositifs d'accompagnement ont été présentés aux participants lors de la première journée. Un soin particulier aux personnes pouvant souffrir d'obstacles à leur participation a été proposé à ces personnes (personnes en situation de handicap, personnes ayant des difficultés d'accès au lieu de par leur position géographique, les personnes en situation de précarité...).

Comme mentionné, des questionnaires de satisfaction ont été distribués à l'ensemble des participants.

- **Sur la communication** : Plus de 90% des sondés ont évalué positivement les moyens de communication que nous avons mis en place (ligne téléphonique et email). 54% des participants se sont décrits comme étant très satisfaits ou satisfaits (36%).
- **Sur l'inclusion** : 90% des répondants ont estimé que les dispositifs d'accompagnement mis en place (espace détente, équipe inclusion, micro-groupes, etc) étaient très satisfaisants ou satisfaisants.
- **Sur la facilitation** : 100% des sondés ont estimé que la facilitation avait été neutre et objective. 94% des sondés ont estimé qu'ils avaient pu s'exprimer librement, et que leur prise de parole a été respectée et prise en compte par les autres participants. Enfin, 86% des sondés ont évalué positivement la diversité d'opinions présente, en estimant que les facilitateurs ont fait le travail nécessaire pour que les opinions non-majoritaires ou opposées à la majorité soient également entendues.
- **Sur l'intervention des experts** : l'ensemble des participants a eu un avis positif ou neutre sur l'échange avec les deux expertes de la Transition Juste. Sur les interventions des expertes, 70% étaient très satisfaits et 28% satisfaits de l'échange qui a eu lieu, et de sa pertinence pour alimenter l'Agora sur sa réflexion sur la transition juste.

## Deuxième Week-end : Gand, Musée de l'Industrie

### Description du lieu et de son lien avec la transition

Le week-end du 16 et 17 septembre 2023 s'est également centré autour d'un bâtiment historique de la ville de Gand : le Musée de l'Industrie. Gand a longtemps joué un rôle pionnier dans l'histoire européenne du textile, et l'actuel Musée de l'Industrie était autrefois la plus importante usine de coton de la Flandre. Dans les années 1970, après que l'usine n'ait plus pu offrir de travail aux habitants de Gand, elle a fermé ses portes et a commencé sa transformation en musée. Le musée est maintenant labellisé comme un point d'ancrage sur la Route européenne du patrimoine industriel. Pendant ce deuxième week-end, les participants étaient réunis parmi les anciennes machines de l'usine, une autre manière d'incarner la transition et les possibilités de reconversion qui s'offrent à nous.

Cette mise en contexte par l'espace a été fortement appréciée par les participants, d'après nos enquêtes de satisfaction. L'observation des anciennes machines fut inspirante, et a pu donner vie à cette réflexion sur la transition. En outre, le musée disposait d'un espace extérieur qui fut également apprécié: cela a permis de faciliter les moments d'échanges informels entre participants, et de renforcer la dynamique de groupe.

Les participants ont pu visiter l'ensemble du Musée de l'Industrie, accompagné d'un guide. Ils ont ainsi eu l'occasion d'en apprendre davantage sur le musée et de mieux comprendre le narratif de la transition, et l'importance du travail qu'ils réalisaient pour les générations futures. Cela a également permis d'alléger le programme de la deuxième journée, qui fut intense car consacrée à l'écriture des conditions pour la transition.

### Session de travail au Musée de l'Industrie



## Objectifs de la session

- Mise en commun des résultats de la première session et vérification de la compréhension de chacun ;
- Apport de l'expertise sur les changements nécessaires pour permettre la transition juste;
- Sélection par les participants des grands changements à creuser ;
- Rédaction de la liste de conditions nécessaires pour que la transition juste soit possible et réalisable.

## Experts et personnes ressources sollicitées

Pendant ce deuxième week-end, les experts ont été sollicités différemment. Un "carrousel" a été organisé, afin que chaque groupe puisse interagir avec tous les experts. L'objectif était d'amener les gens à parler de différentes perspectives afin que les participants puissent comprendre les différents liens de causalité au sein de la transition.

La transition revêt par définition un aspect historique : les sociétés dans lesquelles nous vivons sont passées par plusieurs phases de changement et de transformations, pour être celles que nous connaissons aujourd'hui. C'est cette perspective qu'a exploré **Cécile Bruyet**, chercheuse au **Centre d'histoire urbaine de l'Université d'Anvers**, qui a partagé son expertise avec les participants. Combinant méthodologie socio-économique et histoire écologique dans ses recherches, son expertise a permis d'aider les participants à appréhender les grands changements possibles par nos sociétés, ceux déjà effectués et ceux envisageables à l'avenir. Ensemble, ils ont pu analyser le passé pour évaluer ce qui peut être appris de lui pour l'avenir. Cette étape s'est avérée cruciale dans l'élaboration des conditions pour une transition juste.

Dans le choix des experts, nous avons aussi souhaité inclure la perspective de la société civile, pour que les participants puissent bénéficier d'une autre expertise que celle uniquement académique. Pour cela, nous avons invité **Vanya Verschoore, coordinatrice chez reset Vlaanderen**. Cette organisation joue un rôle pionnier en Flandre pour la transition. Vanya Verschoore est venu parler de la manière dont les organisations de la société civile travaillent avec les différents gouvernements pour faire en sorte que la transition juste traverse toutes les strates de la société. Les thèmes abordés durant la discussion portaient sur l'économie circulaire, l'énergie abordable et durable, le financement équitable et le soutien démocratique. Cela a permis aussi de souligner le rôle des ONG, des syndicats et des organisations de solidarité dans la mise à l'agenda de la transition dans la construction des politiques publiques.

**Karl-Filip Coenegrachts, responsable d'unité au imec-SMIT-VUB**, a développé l'aspect technologique de la transition. Dans sa conversation avec les participants, il a parlé spécifiquement des villes d'adoption, de ce qui est nécessaire pour construire les villes du futur. Grâce à ses connaissances et son expertise accumulées après 20 ans passés dans la ville de Gand, il a pu facilement expliquer les complexités de la transition au niveau local. Cette explication s'est avérée cruciale, car elle a permis une meilleure compréhension de la transition juste par les participants - les participants étaient plus en mesure d'identifier les tenants et les aboutissants de la transition, et son impact sur la population, en reliant le phénomène à leur localité et leurs origines.

Enfin, il était également essentiel de discuter de la composante internationale, car de nombreuses politiques sont également déterminées au niveau "supérieur". La **chercheuse de l'Université de Gand, Hermine Van Coppenolle**, a abordé l'influence de l'Accord de Paris de 2015 sur le niveau fédéral et régional belge. Ces discussions ont également porté sur ce que les formes de gouvernance mondiale pourraient signifier pour la future transition en Belgique.



*Entretien avec Cécile Bruyet*

Analyse des ateliers et résultats de la session de travail

Après une première session d'échanges, qui a permis de mieux comprendre la diversité d'opinions et de vécus en Belgique, les participants ont pu intégrer la notion de justice à celle de transition. Lors de ce deuxième week-end, nous avons souhaité aller plus loin dans l'implication de ce critère de justice, pour qu'il serve à la fois de contour à la transition (et aide à choisir les thématiques), mais pour qu'il serve aussi de direction, et aide à orienter les futures politiques publiques de la transition.

Il était également important pour nous de continuer à solliciter une diversité d'expertises, d'une part pour refléter les opinions divergentes au sein de la société et du territoire belges, mais aussi pour que les participants disposent de ressources variées : en effet, ils devaient explorer plusieurs grands changements nécessaires à la transition, pour définir ceux sur lesquels ils souhaitaient travailler pour les prochaines sessions.

Pour que chaque participant puisse bénéficier d'un temps convenable de discussion avec les experts, et aussi du fait de l'étendu de la thématique transition juste, nous avons privilégié la **méthode du carrousel**. Le carrousel permet aux participants d'aborder plusieurs facettes de la question, de façon simultanée et itérative. Les participants, rassemblés en sous-groupes, ont traité avec deux experts l'une des thématiques de la transition juste lors d'une période prédéterminée. Chaque groupe circule ainsi d'atelier en atelier afin de contribuer aux échanges initiés par des experts qui agissent comme facilitateurs. Cette méthode a l'avantage de diviser un grand groupe en plusieurs petits groupes de travail et ce faisant, de faire

participer un maximum de personnes sur un même sujet de façon dynamique dans un court laps de temps.



**Séance de travail des groupes au Musée de l'Industrie**

Plusieurs thématiques furent abordées à travers les différents ateliers du carrousel :

- L'histoire environnementale et l'histoire urbaine (avec un focus sur les systèmes d'alimentation)
- La transition juste en Belgique
- La transformation numérique urbaine et l'innovation urbaine
- La gouvernance climatique globale
- L'économie circulaire
- Le financement équitable et le soutien démocratique.

Le premier jour, les participants ont reçu des 'templates' de conditions<sup>11</sup> sur lesquels écrire leurs propositions de conditions pour une transition juste. Cela leur a permis de définir ensemble les conditions dans lesquelles une transition pourrait être considérée comme juste, ainsi que les facteurs susceptibles de favoriser ces conditions ("maker") ou de s'y opposer ("breaker"). En outre, une feuille a été mise à la disposition des animateurs ou des participants pour qu'ils puissent noter des suggestions spécifiques susceptibles de devenir des recommandations.

À la fin de la première journée, les conditions étaient à l'état de projet, mais à des degrés différents, et toutes les tables n'étaient pas parvenues à un consensus. Le modèle que nous avons utilisé pour les conditions a été conçu pour laisser de l'espace pour la rédaction et les corrections, mais cela a fourni un indice visuel involontaire qui a permis ou encouragé les participants à créer des descriptions de conditions plus longues que prévu. Ces descriptions contenaient souvent plusieurs idées dans la même condition, ce qui a rendu plus complexe le regroupement des conditions, et l'accord sur leurs formulations finales.

Pour pallier cela, l'équipe facilitatrice et l'équipe organisatrice se sont réunies en fin de journée pour remanier l'ordre du jour du lendemain, afin de consacrer plus de temps à l'élaboration des conditions, avec pour instruction claire de viser une déclaration d'une longueur maximale de 15 mots.

Chaque table a poursuivi ce travail sur les conditions le lendemain matin. Les projets de conditions ont été répartis entre les participants de chaque table par deux ou trois, les projets

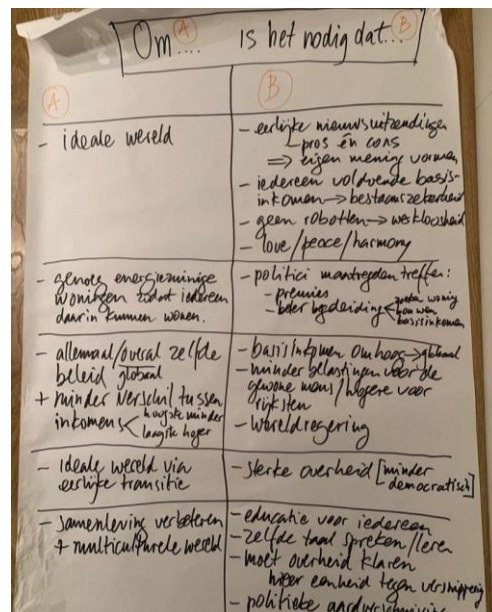
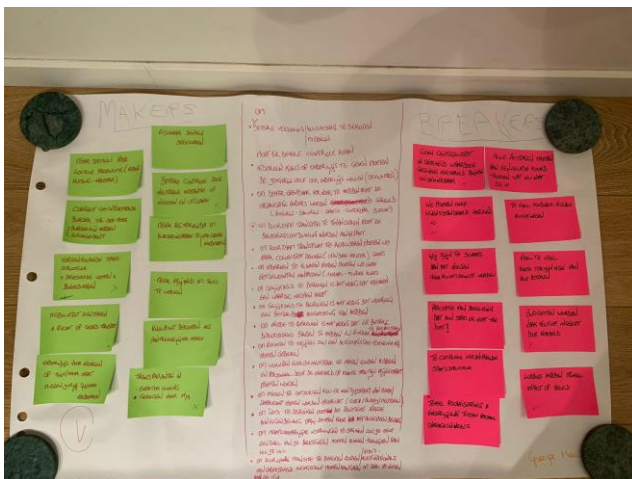
---

<sup>11</sup> Vous pouvez trouver un exemple de modèle en annexe 5 du présent rapport.

étant approuvés autour de la table par un vote à main levée (pouce levé : approuver ; pouce baissé : inacceptable ; main à plat : nécessite une rédaction plus approfondie). Une fois la condition approuvée, elle était transmise à l'équipe de facilitation principale pour être traduite. Chaque projet de condition avait un "gardien" prêt à défendre la proposition, et expliquer sa logique aux autres participants.

L'après-midi, pendant que les participants visitaient le Musée, les animateurs se sont réunis pour finaliser les traductions et regrouper les projets de conditions. Au retour des participants, chaque table a reçu un échantillon avec plusieurs propositions, afin de réduire les doublons potentiels et de valider les propositions comme étant originales et pertinentes. Les gardiens (de l'étape précédente) ont présenté chaque condition et les tables ont pu les réécrire. Les versions finales ont ensuite été traduites après l'événement pour être utilisées au début du troisième week-end.

Parallèlement à ce processus de finalisation des conditions, un tableau (photo) a permis aux participants d'identifier les questions sur lesquelles ils souhaitent entendre des contributions d'experts.



### Exercices sur les facteurs de succès et d'échec des recommandations

Il est intéressant de noter que sur les 24 conditions proposées, trois thèmes sont majoritaires<sup>12</sup> : L'économie durable (6 conditions sur 24), les changements nécessaires (5 propositions sur 24) et les changements culturels. Cela illustre des attentes de la part des participants, à ce que la transition ait un fort impact sur notre modèle économique, et qu'il soit lui aussi source de changement. Les deux autres thèmes peuvent être interprétés comme l'acceptation des efforts collectifs que nous allons devoir réaliser, tant au niveau sociétal que dans nos habitudes individuelles.

<sup>12</sup> Voir la liste des conditions par thème à l'annexe 6 du présent rapport.

## Inclusion des participants

### Questionnaires de satisfaction

Nous avons distribué à l'ensemble des participants au deuxième week-end un questionnaire de satisfaction, à l'issue du week-end. Pour ne pas biaiser ce procédé, certaines questions furent également posées dans le cadre du questionnaire de satisfaction du troisième week-end, pour laisser le temps aux participants de réfléchir à leurs besoins, et de pouvoir mieux les exprimer après un temps de recul nécessaire à l'événement.

Concernant l'**accompagnement fourni par les équipes de l'Agora**, 98% des participants ont donné un retour positif, avec 67% des participants se décrivant comme "très satisfaits", et 31% comme "satisfaits". Seule une personne n'a pas souhaité donner son avis. Nous avons également demandé aux participants leurs retours sur cet accompagnement, en leur demandant s'il y avait des moyens de l'améliorer.



*L'équipe Inclusion de l'Agora*

Sur les **améliorations potentielles de cet accompagnement**, un participant a évoqué la possibilité d'avoir "plus de moments d'échange d'idées avec les différents groupes". Cette remarque se justifie de par le procédé du carrousel : s'il permet la rencontre avec tous les experts, sa séparation par groupe limite les moments d'échange entre les différents participants. Ce fut un choix méthodologique du fait du timing limité de l'événement, car nous souhaitons que tous les participants puissent échanger avec tous les experts, pour que chacun puisse avoir une vision globale de la transition juste, et pouvoir de ce fait choisir les thématiques prioritaires à aborder.

Nous avons aussi souhaité évaluer le **partage du temps de parole entre les participants** ; outre les questions sur la facilitation en général, nous avons interrogé les participants pour savoir si la discussion était égale, ou si une ou plusieurs personnes avaient tendance à dominer la discussion. Presque 75% des participants ont évalué positivement leur groupe, ou de manière neutre (43% considéraient qu'il n'y avait pas ou peu eu de domination d'une personne dans la discussion, 14% considéraient qu'il n'y en avait pas eu du tout, et 17% sont restés neutres).



Session de travail sur les recommandations à Gand

Enfin, outre la répartition, il importait d'évaluer le traitement reçu sur l'ensemble des idées exprimées et l'environnement global de discussion, et si les participants se sentaient suffisamment à l'aise pour pouvoir s'exprimer librement. 94% des sondés ont estimé que les autres participants avaient respecté leurs idées, même pour ceux qui n'étaient pas d'accord avec les idées exprimées.

#### Analyse qualitative de l'équipe Inclusion

En plus de ces questionnaires de satisfaction, il nous semblait important de compléter l'évaluation en interrogeant l'ensemble des membres de l'équipe Inclusion. Sous forme d'analyse qualitative, nous les avons interrogé sur :

- Les difficultés des participants (difficultés de compréhension, difficulté de prise de parole, dissensions possibles avec d'autres participants, etc);
- Les difficultés des groupes (perte d'attention et sur quel atelier, polarisation des idées, manque ou absence de facilitation);
- Le degré d'engagement des participants en fonction des différents ateliers;
- Le degré d'éloignement des participants en fonction des différents ateliers;
- Le nombre de sollicitations qu'ils avaient reçu et leur motif;
- La répartition de la prise de parole;
- La diversité d'opinion et le degré de polarisation;
- Les freins potentiels à la participation de certains participants;
- Des propositions d'amélioration faisant suite à leurs observations.

Il est apparu que nous devons renforcer les liens entre les équipes organisatrices (équipe facilitatrice/ équipe logistique/ équipe inclusion), tout en clarifiant mieux la répartition entre les différents rôles auprès des participants. Si les différentes équipes leur avaient été présentées lors du premier week-end, et que l'équipe inclusion disposait d'un signe distinctif pour



permettre de les différencier des autres, ils furent sollicités pour de nombreuses demandes, qui n'étaient parfois pas en lien avec leur mission initiale. Néanmoins, cette forte sollicitation illustre le degré de confiance des participants, et leur aisance à communiquer leurs difficultés ou leurs besoins à cette équipe.

De même, un **meilleur flux d'information entre l'équipe inclusion et l'équipe facilitatrice** permet de mieux répondre aux besoins de participant dans l'immédiat. Ce fut un point d'attention afin qu'à l'avenir, l'équipe inclusion puisse aussi réagir "à chaud" à la facilitation, et permettre d'ajuster la facilitation ou les groupes si nécessaires.

Sur la **facilitation**, les membres de l'équipe Inclusion ont constaté une différence de niveau entre les facilitateurs, ce qui a pu impacter la prise en charge des participants et des résultats de leurs discussions. Les facilitateurs ayant le plus d'expérience ont pu plus mitiger les risques de polarisation des opinions, et garder une meilleure gestion de leur groupe sur la répartition du temps de parole, ou le respect des idées exprimées. En point d'amélioration, l'équipe Inclusion a suggéré d'harmoniser les règles de prise de paroles à travers les différents groupes. En leur communiquant des méthodes claires pour prendre la parole (par le langage corporel), cela permettrait d'éviter les interruptions ou la surreprésentation des personnes les plus "vocales".

Enfin, ce deuxième week-end fut la première occurrence de fortes divergences d'opinion entre les participants. Ce phénomène est particulièrement vrai lors de l'écriture des conditions, et est fréquent dans le cadre d'un exercice délibératif : à partir du moment où le travail devient tangible et doit être restitué par écrit, les participants ont plus à cœur de défendre leurs idées pour les voir figurer dans la phase finale.

Certaines des personnes vulnérables du panel ont fait appel à l'équipe Inclusion, pour exprimer que leurs idées et leur droit à l'expression avaient pu être défiés par d'autres. Ces remarques ont été immédiatement transmises à l'équipe de facilitation et l'équipe organisatrice, pour pouvoir en discuter avec les personnes concernées et adapter les groupes ou les facilitateurs si nécessaire.

#### Questionnaires de satisfaction

De manière générale, les participants ont apprécié l'organisation de ce deuxième week-end d'Agora, et les changements qui avaient été mis en place pour répondre à leurs besoins.

- Plus de la moitié des participants (53%) a donné le score maximal pour évaluer l'organisation globale de l'événement (et ils sont 94% à avoir donné une évaluation positive, et 6% à ne pas s'être prononcés).
- 98% des sondés se sont estimés satisfaits ou très satisfaits des dispositifs d'accompagnement et d'inclusion mis en place.
- L'opinion sur l'intervention des experts fut plus hétérogène : si 72% ont eu une opinion positive, et estiment que les experts les ont inspirés dans la formulation des conditions,

12% estiment que cette intervention ne fut pas inspirante, et 18% se sont estimés neutre.

Nous avons aussi souhaité sonder l'effervescence intellectuelle et les échanges créés lors de l'Agora, en évaluant le degré d'évolution des idées des participants. À ce stade de l'Agora, 42% des participants ont estimé que leurs opinions étaient déjà forgées, et que les discussions de groupe avaient eu peu ou pas d'effet sur leurs opinions. Cependant, ce chiffre est à nuancer avec un autre de nos résultats : 64% des participants estiment que leur point-de-vue sur la transition juste avait changé depuis le début de l'Agora.

L'une des difficultés du week-end, qui peut expliquer cela, réside dans l'absence partielle de l'équipe de traduction, ce qui a rendu la facilitation plus difficile. En effet, les facilitateurs ayant aussi dû assurer le rôle de traducteur, une partie des informations ont été perdues lors des échanges avec les experts.

Il semble que la dynamique de groupe se soit davantage incarnée lors de l'écriture des conditions : les trois-quarts des participants ont estimé que leur groupe les avait aidés à alimenter leur réflexion sur les thématiques de travail, et seuls 8% n'étaient pas d'accord avec cette proposition. Ce fait est confirmé par le résultat suivant, qui montre que 84% des participants ont eu davantage d'opportunités pour exprimer leurs idées lors de petits groupes. On note cependant un point d'attention pour la facilitation, ou près d'un quart des participants estime qu'un membre de leur groupe avait eu tendance à dominer la discussion.

Enfin, sur le résultat de ce deuxième week-end :

- 92% des participants considèrent que les conditions finales reflètent bien leur opinion personnelles
- 80% des participants estiment que leur participation et leurs idées ont influencé les conditions finales (et seul 6% estiment que non)
- 89% estiment que les thématiques choisies pour les conditions finales sont en accord avec leurs idées.

#### Analyse quantitative de l'équipe Inclusion

Un frein à la participation identifié fut celui de l'acoustique. Facteur indépendant de notre volonté, il a complexifié les discussions en petits groupes et la facilitation. Cela a aussi demandé un degré de concentration plus grand de la part des membres du panel, avec des journées déjà intenses. La visite du Musée de l'Industrie a permis de redynamiser le groupe et a été fort appréciée par les participants, de même que le passage à la phase d'écriture.

En points d'améliorations, l'équipe Inclusion a conseillé d'adapter les activités dynamiques (ou "energizers") et les pauses en fonction du lieu et des besoins des participants. Dans le cas du Musée de l'Industrie (deuxième week-end), il aurait été intéressant de prévoir également un atelier pour aider les participants à la régulation émotionnelle, notamment du fait du passage à la phase d'écriture. A noter que l'espace détente (ou 'quiet room'), a été très peu utilisé par les participants lors des sessions de travail. En effet, certains participants ont

sollicité les membres de l'équipe Inclusion pour être accompagnés, mais préféraient souvent des lieux de discussion en extérieur.

## Troisième Week-end - Marcinelle, Bois du Cazier

### Description du lieu et de son lien avec la transition

Le troisième week-end s'est déroulé au Bois du Cazier, un site historique d'extraction de charbon situé à Marcinelle, Charleroi. L'histoire de ce site est liée à la catastrophe minière survenue le 8 août 1956, au cours de laquelle 262 hommes ont perdu la vie. Transformé par la suite en musée et salle polyvalente, cet endroit a été le cadre des débats des participants de l'Agora les 30 septembre et 1er octobre. Le complexe incarne à la fois le patrimoine industriel de la région et la commémoration d'un tournant tragique dans l'histoire minière de la Belgique.

Comme lors du week-end précédent, les participants étaient assis parmi les anciennes machines utilisées lorsque la mine était encore en activité. Les groupes devaient travailler sur les bases du deuxième week-end. Pour cela, notre équipe avait pris soin de s'assurer que les groupes étaient assis séparément afin qu'ils puissent réfléchir calmement. La salle était divisée en deux parties: une salle pour les sessions de travail et l'autre pour les discussions avec les experts.



*Salle principale de délibération - Week-end 3, Bois du Cazier*

De manière générale, les participants ont émis un retour positif sur le choix du Bois du Cazier comme lieu de travail pour l'Agora.. C'était une excellente occasion d'en apprendre plus sur l'activité minière, l'impact de l'industrie et les efforts héroïques des sauveteurs lors de la catastrophe.

### Objectifs de la session

- Mise en commun des conditions sur la transition juste;

- Présentation et échange sur les quatre thématiques de travail :
  - Se loger (Logement et entretien des habitations)
  - Se nourrir (Alimentation et agriculture)
  - Se soigner (Systèmes de santé)
- Échanges avec les experts sur ces quatre thématiques;
- Première phase d'écriture des recommandations

#### Experts et personnes ressources sollicitées

Les participants ont continué à travailler autour de thèmes spécifiques. À Charleroi, les thèmes étaient la santé, l'alimentation et le logement. Des experts ont donc été invités à expliquer et à répondre aux questions des participants. L'objectif était d'approfondir un sujet particulier afin que les participants puissent ensemble rédiger des termes appropriés.

Le premier thème abordé était le logement. Le **Professeur Geoffrey Grulois** a été invité à partager son expertise; en tant que professeur **d'urbanisme et coordinateur de LoUIsE - Laboratoire sur le paysage, l'urbanisme, l'infrastructure et les écologies à la Faculté d'architecture de l'Université libre de Bruxelles (ULB)**, il était la personne appropriée pour discuter de l'avenir du logement s. Grâce à son expertise en urbanisme durable, il a également pu parler de la manière dont les futures villes peuvent se préparer à la transition.

Pour le thème de la santé, nous avons invité **Davide Ziveri, spécialiste de la santé environnementale à la Plateforme belge pour la santé internationale**. Fort de plus de 15 ans d'expérience en santé mentale et en soutien psychosocial dans des contextes humanitaires, il a abordé l'impact du changement climatique sur la santé des personnes. Pas seulement d'un point de vue physique, mais surtout sur la psyché de la population. Il a également expliqué comment les politiques du gouvernement belge incluent la transition. Dans cette perspective, les participants ont été guidés pour établir leurs propres conditions en matière de santé.

Un autre thème important était la nutrition .**La Professeure Anne-Mieke Vandamme de la K.U Leuven** est venue expliquer le projet Future 4 Food, dont elle est la coordinatrice. Ce projet vise à développer des scénarios futurs et des voies de transition pour que les secteurs belges liés à la transition céréalière et protéique deviennent plus durables. Par conséquent, la recherche contribue à la mise en œuvre d'une politique alimentaire holistique aux niveaux régional, fédéral et européen. C'est également dans cette perspective qu'elle a engagé la conversation avec les participants.

Au cours de ce week-end, les participants ont approfondi leurs connaissances avec les experts. Cela a permis de rendre de nombreux éléments très concrets et de permettre aux participants de travailler sur les conditions. D'après les nombreuses réactions, nous avons constaté que cela avait été apprécié. Pour de nombreux participants, les moments passés avec les experts auraient pu être plus longs.



**Session de travail sur les thèmes “Se loger, Se Nourrir et Se Déplacer”**

#### Analyse des ateliers et résultats de la session de travail

La session a commencé par une présentation des résultats du travail de la session précédente, les conditions pour permettre la transition juste<sup>13</sup>. Ces conditions ont été discutées à double reprise, en plénière et en sous-groupes, pour s’assurer de la bonne compréhension et de la validation par tous.

Nous avons ensuite présenté à l’ensemble des participants les quatre grandes thématiques qui allaient encadrer leur travail sur les recommandations. Si les participants ont eu la possibilité de choisir les thématiques sur lesquelles ils allaient travailler pour l’écriture des conditions à la transition juste (sans limitation sur le nombre), nous avons fait le choix d’appliquer les thématiques de la Conférence pour une transition juste en Belgique (déjà déterminées) pour encadrer le travail d’écriture des recommandations. Ce choix était un choix logistique : en effet, les participants ne disposaient que de trois journées pour produire les recommandations, et la discussion et la sélection des thématiques entre participants aurait considérablement retardé l’écriture des recommandations. D’expérience, nous savons que ce travail d’écriture et de réécriture est crucial, et nous avons préféré privilégier la qualité à la quantité.

Ce choix illustre aussi la **volonté de suivi politique des recommandations de l’Agora**. Les quatre thématiques choisies étaient formulées de la manière suivante : Se déplacer (thème A), Se Loger (thème B), Se Nourrir (thème C) et Se Soigner (thème D)

Il était important pour nous de prévoir au cours du processus **la traçabilité publique** des décisions qui seraient prises en matière de transition juste. En d’autres termes, prévoir

<sup>13</sup> Ces conditions sont détaillées à l’annexe 6 du rapport.

comment les conditions et les recommandations pourront et devront être intégrées et incarnées dans les futures mesures politiques. Cette traçabilité nécessite de la part de nos équipes de produire des résultats les plus compréhensibles possibles, pour une meilleure dissémination; mais surtout, d'anticiper leur potentiel alignement avec les autres travaux en cours sur la transition juste, pour permettre une implémentation plus rapide et coordonnée de toutes les mesures prises en la matière. Ce choix méthodologique a été présenté et approuvé par les participants.

Après la validation des conditions, les participants se sont concentrés sur l'écriture des recommandations. Ce travail s'est déroulé en trois temps :

- Un **moment d'échange avec un expert** sur chacune des thématiques. Les participants ont été répartis par groupe de langue, tenant compte des retours que nous avons reçus des sessions précédentes sur la difficulté d'échange avec les experts lorsque le format était bilingue. Chaque participant a ainsi pu approfondir ses connaissances sur les quatre thématiques, avant de se réunir avec son groupe et commencer l'écriture des recommandations.
- Un **jeu de rôle**, où les participants devaient incarner un représentant politique et un représentant des recommandations, et défendre leurs propositions. Cela a permis aux participants de voir les potentiels points de blocage de leurs propositions, et les points d'attention sur lesquels ils devraient se focaliser lors de la deuxième phase d'écriture.
- Une **première phase de discussion en groupe**, où les participants pouvaient échanger sur les différentes fiches thématiques<sup>14</sup> que nous avons préparées en amont. Ces fiches thématiques étaient basées sur les différents plans gouvernementaux sur la transition juste (Plan National Energie Climat, Vision et Objectifs pour 2050, Plan Fédéral pour le Développement Durable, etc). Les participants ont ainsi pu confronter leurs idées avec les politiques déjà existantes, et avec les ambitions politiques souhaitées, ce qui fut source d'inspiration, mais a aussi poussé les participants à aller plus loin dans leur propos, pour garantir la prise en compte de leurs revendications.

Lors de la deuxième journée, nous avons commencé la deuxième phase du travail d'écriture des recommandations: la **synthèse**. Ce travail a permis à la fois de regrouper les productions (en évitant les doublons entre les différents groupes, notamment linguistiques), et de vérifier leur clarté et leur lisibilité par d'autres. Lors de cet exercice, l'objectif n'était pas la recherche de consensus (car les recommandations sont soumises à un vote par la suite), mais plutôt de s'assurer que chaque point de vue avait pu être exprimé dans une des recommandations, et que ces recommandations rendaient compte de la diversité d'opinions et de connaissances qui ont foisonné lors de l'Agora.

---

<sup>14</sup> Ces fiches thématiques, réalisées par nos équipes, donnaient des éléments d'informations utiles pour réfléchir aux thématiques Se déplacer, Se loger, Se nourrir et Se soigner. Parmi ces informations, figuraient les mesures phares en la matière, les objectifs long terme fixés par la Belgique, ou encore des éléments de contexte importants pour la compréhension de la thématique.

**La troisième phase d'écriture était celle de "re-calibrage"** des recommandations. Pour plus de précisions dans leur formulation, et pour permettre une meilleure traçabilité politique, nous avons demandé aux citoyens de définir le destinataire de leurs recommandations (quelles sont les personnes qui sont en mesure de mettre en place une telle mesure), le bénéficiaire de la mesure (à qui cette mesure va-t-elle bénéficier), et la justification de la recommandation (pourquoi cette mesure va-t-elle garantir plus de justice dans la transition, ou accélérer l'implémentation de cette transition).



## Exemple de visuel employé pour la phase de “re-calibrage” des recommandations - Week-end 3



Thema // thématique.....  
Facilitator // facilitateur.....



<p>De Burgeragora beveelt aan... L'Agora citoyenne recommande...</p>	
<p>Voor wie? Pour qui?</p>	<p>Waarom? Pourquoi?</p>
<p>Door wie? (bv. overheid, bedrijven, burgers, verenigingen, de maatschappij...) Par qui? (p.ex. le gouvernement, les entreprises, les citoyens, les associations, la société...)</p>	

À l'issue de ce week-end, nous avons mis en commun ces recommandations dans l'espace et les participants ont pu circuler dans le “marché des recommandations”, pour découvrir toutes les propositions sur chaque thématique. Ils ont aussi eu la possibilité, grâce à des post-its, de proposer des **bonifications des recommandations** s'ils voyaient des améliorations possibles.

### Inclusion des participants

#### Analyse qualitative de l'équipe Inclusion

De manière générale, les participants ont apprécié passer à une phase concrète de travail, celle de l'écriture des recommandations. Si cette phase a pu être déstabilisante au début (notamment car elle implique de passer d'un point-de-vue de découverte à une prise de position tranchée), les participants ont apprécié ce changement d'échelle.

Cela a pu expliquer une plus grande polarisation des opinions lors de ce troisième week-end, phénomène souvent observable lorsque l'on passe à la phase d'écriture: les participants sont souvent moins aptes à “négocier” leurs idées lors de cette phase, ou abandonner celles qui leur tiennent à cœur.

Les frictions ont été plus loin lors de cette session, et l'équipe Inclusion a également pris en charge la régulation émotionnelle du panel. Plusieurs participants ont en effet évoqué un frein à leur participation, et considéraient que leur avis n'était pas toujours respecté, ce qui pouvait être un facteur de remise en question de leur participation. Après plusieurs discussions, où

l'équipe Inclusion a fait le lien entre participants, facilitateurs et équipes organisatrices, les tensions ont pu être apaisées et aucun participant n'a souhaité arrêter l'aventure Agora. Pour autant, cet épisode a illustré le besoin d'adapter notre méthodologie pour la dernière session de travail, et pour l'écriture et le vote des recommandations finales.

Finalement, plusieurs participants ont fait la demande de recevoir davantage d'informations en amont, notamment sur les données abordées par les experts ou sur les politiques régionales ou fédérales discutées. Si nous avons mis à disposition pendant tous les week-ends les documents en format papier, pour que les participants puissent en bénéficier et approfondir certaines données, ils ont été relativement peu consultés. Cela tenait aussi compte d'un choix méthodologique de notre part : nous avons souhaité ne pas multiplier le temps de travail entre les sessions pour les participants. En effet, les week-ends étant déjà assez intenses et très rapprochés, nous ne souhaitons pas favoriser la création de "groupe de niveaux", entre les personnes ayant le temps d'approfondir le travail entre les week-ends, et ceux n'ayant pas cette possibilité.

#### Questionnaires de satisfaction

- Sur la **communication globale des informations de l'Agora** et les dispositifs que nous avons mis en place (micro-groupes, bulle logistique, etc) : 92% se sont estimés satisfaits ou très satisfaits. Nous n'avons eu aucune opinion négative sur cette question.
- L'avis sur la dynamique de groupe a, lui aussi, progressé par rapport à la session précédente: plus de la moitié des participants ont donné le score maximal, estimant que "leurs opinions avaient été respectées à leur table, et que chacun a pu s'exprimer librement" (contre 41% lors du deuxième week-end ). **86%** des participants se sont décrits comme **satisfaits ou très satisfaits de cet environnement de délibération**.
- Cette dynamique d'intelligence et d'apprentissages collectifs s'incarne d'autant plus lorsque l'on observe les résultats sur les changements d'opinion. **Plus de la moitié du panel (52%) estime avoir appris de nouvelles choses sur la transition juste**, et seuls 8% n'étaient pas d'accords avec cette affirmation. En outre, 88% des participants estiment avoir apprécié et compris les interventions des experts pour cette session.
- **Plus de la moitié (54%) des participants estiment que le troisième week-end était mieux organisé** et que l'équipe organisatrice a pris en compte leurs remarques de la session précédente. Seuls 8% des participants ont exprimé une opinion négative.

## Quatrième week-end - Dison, Espace 58

### Description du lieu et de son lien avec la transition

Lors du dernier week-end, les 21 et 22 octobre, le choix du lieu s'est avéré doublement symbolique : déjà de par l'histoire de reconversion de l'Espace 58, mais aussi par la région où il est situé. En effet, la région de Verviers a été frappée en juillet 2021 par de graves inondations - illustration dramatique des conséquences du changement climatique, et de la nécessité de la transition.

L'Espace 58 est le témoin de l'histoire riche de la région de Verviers. Historiquement, l'emplacement était une usine textile appelée "S.A. La Vesdre", opérant au début du XXe siècle pendant l'apogée de l'industrie textile à Verviers. Nous avons pu maintenir le fil rouge des lieux emblématiques pour leur reconversion et les participants ont eu l'occasion de regarder les images qui retraçaient la saga industrielle de la région.

Un autre élément présent dans ce lieu était la mention de la société "Les Tramways Verviétois S.A.", créée en 1884 pour fournir à Verviers deux lignes de tramway. La population de l'époque voulait un moyen de transport abordable et accessible. Étant donné que la mobilité était le dernier thème central traité lors de ce week-end, nous avons également pu mobiliser ce lieu comme exemple de transition.



Cette double histoire du bâtiment a une fois de plus souligné qu'il existait d'importants exemples de transition en Belgique. Le bâtiment spacieux a permis à tous les groupes de travailler sereinement. De plus, une salle séparée a été spécifiquement prévue afin de permettre à l'expert abordant la mobilité de rencontrer chaque groupe. L'espace permettait de changer aisément la configuration de la salle; ce qui a permis en fin de session la création d'un bureau de vote afin que les participants puissent prioriser leurs conditions.

De manière similaire aux autres lieux emblématiques des sessions de l'Agora, le récit historique du bâtiment lié à la transition a beaucoup marqué les participants.

Cependant, l'acoustique a une fois de plus compliqué la compréhension entre participants et le travail des traducteurs qui n'entendaient pas toujours les orateurs.

### Objectifs de la session

- Production des recommandations sur la thématique de la mobilité
- Finalisation des recommandations
- Vote préférentiel et classement des recommandations

Experts et personnes ressources sollicitées

Le dernier thème de l'Agora était la mobilité. Pour cela, nous avons invité **Thérèse Steenberghen, Professeure de la K.U Leuven**. En tant que l'un des précurseurs de l'**Institut de la Mobilité de la KU Leuven**, elle était la personne idéale pour discuter de la question de la mobilité avec les participants. Elle a abordé la mobilité comme une question holistique et a eu une conversation très riche avec les participants: la mobilité est une question sociale qui a un impact considérable sur la vie de nombreux groupes différents.

Étant donné que Thérèse Steenberghen était la seule experte, les participants ont pu passer plus de temps avec elle qu'avec les experts précédents. Cela a été apprécié car cela leur a permis d'approfondir les discussions.

La deuxième journée a débuté par un moment consacré aux inondations survenues dans la région. L'expert en urbanisme **Joël Privot**, de l'Université de Liège a donné une explication technique des causes et de ce que l'avenir réservait à la région. Des photos et des statistiques ont permis aux participants de comprendre les enjeux pour la région.

Par ailleurs, **M. Ismaël Zéroual** et **Mme Maria Alonso** (FGTB) qui représentaient la société civile, sont venus expliquer comment ils avaient essayé d'aider les victimes du mieux qu'ils pouvaient avec tous les obstacles administratifs. Finalement deux personnes victimes des inondations, **Mme Amandine Poncin** et **M. Rémi Carré**, ont témoigné de l'impact que cet événement avait eu sur leur vie. Ce moment a beaucoup touché les participants : cela s'est reflété dans les discussions, mais aussi dans l'enquête que nous avons effectuée.



*Priorisation des recommandations par les groupes*

## Analyse des ateliers et résultats de la session de travail

Lors de ce dernier week-end, une dernière thématique a été abordée : la mobilité. Entourés des machines de l'Espace 58, les participants ont pu réfléchir dans ce lieu emblématique à l'impact de la mobilité sur nos sociétés, et la nécessaire transition de ce secteur. Comme lors du troisième week-end, les groupes ont fonctionné par alternance, avec un groupe qui rencontrait l'experte, pendant que les autres travaillaient sur ses recommandations.

S'en est suivi la phase finale de réécriture des recommandations : les participants ont d'abord retravaillé les recommandations par duo, en vérifiant leur conformité selon plusieurs critères. Ces critères portaient sur la lisibilité (est-ce que la recommandation est compréhensible pour tous ?), la clarté (est-ce que la recommandation est trop vague?), et l'exhaustivité (faut-il rajouter une donnée à cette recommandation). Nous avons également demandé aux participants ayant le plus avancé dans leurs travaux de compléter les recommandations, en y ajoutant la méthode d'implémentation (comment, par quelle manière), et ajouter un élément de temporalité, pour voir sur quel horizon positionner la proposition (court terme, moyen terme ou long terme).

L'après-midi, un nouveau carrousel fut organisé, pour permettre à chacun de commenter une dernière fois les recommandations, et de proposer des suggestions constructives. Puis les participants se sont réunis par groupe thématique, pour une phase finale de bonification.

En soirée, nos équipes ont encodé et traduit les recommandations afin que les participants puissent disposer le lendemain des recommandations finalisées lors de la dernière journée, et procéder au vote.



**Le comité ad hoc chargé d'encoder et vérifier la priorisation des recommandations**

## Inclusion des participants

### Analyse qualitative de l'équipe Inclusion

Lors de la dernière session d'Agora, l'équipe Inclusion a dû faire face à plusieurs tensions, et a réaffirmé par ses actions la nécessité de prendre en compte les méthodes inclusives tout au long du processus.

Ce dernier week-end était intense, car il combinait les phases finales d'écriture et de discussions avec l'experte mobilité, ainsi que la phase de vote sur les recommandations.

Lors de la dernière session d'un processus délibératif, on assiste souvent à plus de polarisation des idées et à la montée de tensions du fait de l'aspect définitif des résultats. Par conséquent, les espaces d'écoute et d'échange de l'équipe Inclusion ont été fortement utilisés, et l'équipe a été sollicitée de nombreuses fois.

Plusieurs thématiques ont été abordées lors de ces échanges, parmi lesquels :

- La répartition du temps de parole: pour plusieurs participants, le temps de parole était inégalement réparti et ne permettait pas la libre expression de tous les participants. Certaines des personnes issues des associations luttant contre la précarité ont estimé que leur point-de-vue n'était pas assez représenté, là où d'autres participants estimaient au contraire que le point de vue des participants issus des associations était surreprésenté, et ne laissait pas la place aux autres interventions et à la diversité d'opinion.
- Les interactions avec les experts : sur l'ensemble des week-ends, certains participants auraient souhaité plus de temps pour interagir avec les experts, là où d'autres trouvaient ces moments trop long, et auraient souhaité avoir plus de temps d'échange avec les autres participants.

Notre méthodologie de base, validée par le comité de pilotage lors de l'élaboration de l'Agora, était de ne pas ostraciser certaines catégories de participants en créant des groupes au sein du panel pour séparer les différents critères de typologies (genre, âge, géographie, revenu, etc). Nous souhaitions éviter que l'inclusion se transforme en exclusion, et avons donc voulu privilégier au maximum les moments d'échange entre les groupes plutôt que la segmentation. C'était aussi tout l'enjeu d'avoir une équipe inclusion mobile au sein de l'événement, pour pouvoir pallier aux besoins individuels et apporter tout l'accompagnement nécessaire..

Cependant, cette méthodologie a montré ses limites, puisque les personnes issues des associations de lutte contre la précarité ont souhaité être davantage différenciées par rapport aux autres membres. Pour répondre à ce besoin, nous avons adapté le système de vote préférentiel, pour que celui-ci ne soit pas homogène, mais démontre bien la diversité d'opinions et de personnes présentes, et les différentes opinions échelonnées selon les groupes de personnes. Nous avons inclus deux critères en plus dans notre système de votation : les personnes issues de la ruralité et les personnes vivant en zone urbaine; les personnes issues des organisations de lutte contre la précarité et les autres personnes membres du panel.

#### Questionnaires de satisfaction

Les évaluations individuelles ont été plus sévères que pour les autres week-ends, du fait de l'intensité des sessions et des frustrations vis-à-vis de certaines recommandations :

- Sur les résultats : 98% des membres de l'Agora ont compris les recommandations, et quel sera leur usage à l'avenir. Nous n'avons eu aucune réponse négative à cette question;

- Les trois quarts des répondants ont estimé que la méthode pour approuver les recommandations avait été équitable, et permettait une meilleure représentativité;
- Seuls 10% des participants ont estimé que leur groupe n'avait pas ou peu influencé les recommandations, et l'immense majorité a estimé avoir influencé les résultats finaux;
- Près de 80% des répondants estiment que les recommandations finales reflètent bien leur opinion personnelle;
- 82% des répondants ont estimé que les thématiques choisies (se nourrir/se loger/se déplacer/se soigner) étaient indispensables et prioritaires pour la réalisation de la transition juste.

# Résultats de l'Agora

## Les productions de l'Agora

L'Agora a produit plusieurs textes, qui sont présentés dans les annexes de ce rapport. Les recommandations classées par ordre de priorité sont exposées ci-dessous.

Les **conditions** ont été la première production de l'Agora, réalisée lors du premier et du deuxième week-end. 24 conditions pour la transition juste ont été identifiées dans 7 thèmes (technologie, digitalisation, enseignement, changements culturels, information, économie durable, soutien social et financier et changement de système). Elles figurent à l'annexe 6.

Les 47 recommandations constituent la deuxième production de l'Agora. Ces recommandations n'ont pas pour une être des mesures politiques pré-fabriquées ; mais elles permettent de donner un baromètre des préoccupations de la population belge vis-à-vis de la transition juste, et d'identifier les priorités politiques à mettre en place pour répondre aux besoins des citoyens. Elles sont organisées en quatre thèmes:

- Thème A : Se déplacer
- Thème B : Se loger
- Thème C : Se nourrir
- Thème D : Se soigner

Elles sont présentées dans leur intégralité à l'annexe 7.

### Méthodologie pour le vote

À la fin du quatrième week-end, tous les participants ont eu l'occasion de communiquer leurs 5 recommandations prioritaires par thématique. Avec un système de vote positionnel, les participants ont pu donner 5, 4, 3, 2 et 1 points aux recommandations.

### **Exemple de formulaire de préférence - thématique "SE DEPLACER" - 25 Novembre 2023**



COCHEZ LA BONNE CASE - KRUIS HET JUISTE VAKJE AAN

J'ai entre... Ik ben...	
Entre 16 et 29 ans - tussen 16 en 29 jaar	<input type="checkbox"/>
Entre 30 et 59 ans - tussen 30 en 59 jaar	<input type="checkbox"/>
+ 60 ans - + 60 jaar	<input type="checkbox"/>

Je vis dans un milieu... Ik leef...	
Rural - Op het platteland	<input type="checkbox"/>
Urbain - In een stad	<input type="checkbox"/>

J'ai été sélectionné pour faire partie de l'Agora citoyenne... Ik ben geselecteerd om deel te nemen aan de burgeragora...	
Par tirage au sort - door loting	<input type="checkbox"/>
Invité par une association - uitgenodigd door een organisatie	<input type="checkbox"/>

Quelles sont les 5 recommandations pour la thématique "SE DÉPLACER" que vous voulez prioriser ? Welke 5 aanbevelingen voor het onderwerp "ZICH VERPLAATSEN" wilt u prioriteren?		Y a-t-il des recommandations avec lesquelles vous êtes en fort désaccord ? Zijn er aanbevelingen waarmee u helemaal niet akkoord bent?
Nombre de point Aantal punten	Numéro de recommandation Nummer van de aanbeveling	Numéro de recommandation Nummer van de aanbeveling
5 points/punten	<input type="text"/>	<input type="text"/>
4 points/punten	<input type="text"/>	<input type="text"/>
3 points/punten	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2 points/punten	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1 point/punt	<input type="text"/>	<input type="text"/>



Les participants avaient aussi la possibilité d'exprimer leurs désaccords avec certaines recommandations s'ils le souhaitaient. Le système de vote a été conçu pour générer rapidement une courte liste de recommandations à inclure dans la liste finale. Le système de vote utilisé, basé sur le décompte Borda, est une méthode familière, comme celle utilisée à l'Eurovision, qui produit des résultats rapides sans nécessiter une réattribution complexe des voix. Cette approche peut être mise en œuvre de manière efficace, que ce soit sur support papier ou numérique, et ne demande pas un temps de préparation important (les bulletins de vote peuvent être pré-imprimés).

Une autre approche, envisageant des votes positifs, négatifs et neutres sur chaque recommandation pour refléter le niveau de soutien, a été considérée, mais écartée. En effet, quand utilisée dans des processus similaires, cette méthode aboutit à une liste classée de toutes les recommandations, mais elles se trouvent souvent regroupées et avec des scores

d'approbation très élevés, étant toutes le résultat de délibérations. L'approche choisie ici impose un choix limité, permettant ainsi de condenser efficacement une longue liste de recommandations, sans contraindre les participants à voter contre des recommandations.

À la demande des personnes issues des associations, nous avons ajouté la possibilité d'identifier les bulletins de votes venant de ces personnes, afin de pouvoir analyser et mettre en avant leurs priorités et leurs désaccords. Nous avons ajouté une question sur le milieu dans lequel les citoyens habitent, afin d'identifier les priorités des personnes habitant dans des milieux urbains et ruraux.

#### Classement des recommandations pour le panel global

Dans cette partie, vous trouverez le classement final des recommandations pour l'ensemble des participants de l'Agora.

Vous pourrez retrouver en annexe 7 la décomposition de ce classement par catégorie, selon les catégories suivantes :

- 1) Classement des recommandations pour le panel global
- 2) Classement des recommandations prioritaires pour les personnes issues des associations de lutte contre la précarité
- 3) Classement des recommandations prioritaires pour les personnes issues d'un milieu urbain
- 4) Classement des recommandations prioritaires pour les personnes issues d'un milieu rural

Classement	Recommandation
1	<p>Afin de développer des <b>villes conviviales pour les piétons</b>, l'Agora recommande de :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Créer des trottoirs larges, uniformes et bien entretenus avec des bordures inclinées et des séparations claires de l'espace réservé aux vélos;</b></li> <li>● <b>D'interdire le stationnement sauvage des trottinettes et similaires;</b></li> <li>● <b>D'organiser les logements, les lieux de travail et les équipements plus proches les uns des autres;</b></li> <li>● <b>De fournir davantage de sentiers de promenade verts et agréables.</b></li> </ul>
2	<p>Afin d' <b>élargir l'offre des transports publics à tous</b> (rural, domaines, et pas que dans les grosses villes), l'Agora recommande de :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Mettre à disposition des véhicules pour le transport partagé</b> (bus, camionnettes, vélos...) à basse consommation et tout cela à faible coût (favoriser l'entraide, le covoiturage et intervillages)</li> <li>● <b>Remettre des services délocalisés dans les villages</b> afin que les habitants ne doivent plus se déplacer avec leur propre voiture (marchés, maraîchers, boulangers, infirmiers, services de santé, bibliobus...)</li> <li>● <b>Uniformiser un seul ticket pour pouvoir voyager en Belgique avec les transports en commun</b> (TEC- STIB- DE LIJN...)</li> </ul>
3	<p>Afin de veiller à ce que l'infrastructure (routes, trottoirs, arrêts, bâtiments, véhicules, bus, train) soit accessible à tous, <b>l'agora citoyenne recommande</b> que :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Les groupes tels que les personnes à mobilité réduite, les personnes âgées, les services de sécurité, les entreprises, soient impliqués dans l'élaboration de plans pratiques pour les projets de construction ou de rénovation</b>, afin que les solutions obtenues soient les bonnes pour toutes les parties (et qu'il n'y ait pas un "squelette dans le placard" soit disant "logique").</li> </ul>

Classement	Recommandation
1	<p>Afin d'éviter que les locataires ne se retrouvent à la rue, l'Agora recommande que :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>À court terme, que lors de rénovations importantes pour l'amélioration du PEB</b>, le gouvernement (via la région) intervient en fournissant des <b>logements temporaires aux locataires</b> qui ne peuvent pas rester dans leur logement pendant les travaux (ex: cohabitations, co-living, immeubles vacants réhabilités en logement de transition, exproprier les immeubles vides de longue date)</li> </ul>
2	<p>Afin de s'assurer que les locataires puissent continuer à vivre dans leur appartement sans devoir payer eux-mêmes le coût de la transition, <b>l'Agora recommande</b> de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fixer un pourcentage d'augmentation maximum par loyer après une rénovation énergétique</b>, en tenant compte de l'économie énergétique réalisée par le locataire.</li> </ul>
2	<p><b>Afin de rendre les critères PEB plus transparents</b> et plus clairs pour tout le monde, l'Agora recommande que <b>le gouvernement offre un cadre</b> qui répond à cela en :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Transformant les critères en une norme belge nationale applicable;</li> <li>• Rendant la procédure plus spécifique, par exemple, en envoyant une lettre informative préalable;</li> <li>• Mentionnant la procédure de réclamation sur le certificat PEB délivré (ce qui n'est actuellement pas indiqué).</li> </ul>
3	<p><b>Afin de faciliter la transition vers la neutralité énergétique</b> (objectif de 50% de réduction pour 2050) dans le parc immobilier tertiaire (tout sauf logement), en utilisant les nouvelles technologies à leur disposition (hydrogène, éoliennes, panneaux voltaïques, pompes à chaleur), <b>l'Agora recommande</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>D'introduire graduellement la transition</b> (ex : 2030 : 50% de neutralité énergétique, en 2040 : 75%, en 2050 : 100%), en pénalisant le non-respect des délais prévus.</li> </ul>

Classement	Recommandation
1	<p>Afin de</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Réduire les coûts de soins de santé;</li> <li>● Développer le bien-être de tous;</li> <li>● Respecter l'environnement et favoriser la biodiversité</li> </ul> <p><b>L'Agora recommande de rendre accessible à tous une alimentation saine et durable, autant du point de vue financier que de la disponibilité des produits</b> en :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Encourageant financièrement l'alimentation saine;</li> <li>● Obligeant les magasins à proposer en quantité suffisante, et à mettre en avant des produits sains et durables;</li> <li>● Soutenant les petits producteurs locaux ;</li> <li>● Exigeant l'uniformisation des normes pour que les produits importés soient soumis aux mêmes normes que les normes nationales;</li> <li>● Fournissant gratuitement une alimentation saine et durable dans les écoles et les collectivités;</li> <li>● Exigeant des normes plus restrictives dans la composition des aliments transformés (sel, sucre, graisse, additifs, conservateurs...);</li> <li>● Supprimant les taxes sur les produits alimentaires de base (pain, lait, eau, fruits et légumes de saison);</li> <li>● Distribuant mensuellement à tous les citoyens des bons à valoir, à consommer dans le cadre d'une alimentation saine et durable</li> </ul>
2	<p><b>Afin de diminuer les déchets et réduire la pollution engendrée par la surproduction/surconsommation, l'Agora citoyenne recommande :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>D'éviter le gaspillage alimentaire</b>, tous secteurs confondus, en : réutilisant la nourriture pour le bétail ou le compost ; privilégiant l'échange entre les citoyens et les circuits courts; consommant des fruits et légumes de saison; Imposant une taxe proportionnelle aux déchets produits ; favorisant les dons des denrées alimentaires non utilisées au profit des personnes dans le besoin, via des associations, CPAS, banques alimentaires, écoles.</li> </ul>
3	<p>Afin de</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Améliorer le pouvoir des agriculteurs;</b></li> <li>● <b>Promouvoir l'agriculture circulaire;</b></li> <li>● <b>Réduire les risques dans l'adversité -&gt; déployer des technologies agricoles intelligentes.</b></li> </ul> <p><b>L'Agora recommande :</b></p>

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Les producteurs locaux doivent coopérer entre eux, à la fois entre producteurs de produits similaires et différents. Grâce à la <b>promotion de la chaîne courte</b>, la production locale (les produits locaux) augmente (augmentent) pour un coût moindre grâce à des coûts de transport réduits.</li><li>• Rééduquer les consommateurs : choisir les producteurs locaux;</li><li>• Favoriser des produits plus frais, en augmentant la position de pouvoir des agriculteurs et en améliorant l'agriculture circulaire par la consultation à distance des produits locaux (légumes oubliés);</li><li>• Parce que les consommateurs eux-mêmes choisissent des produits locaux (publicité, promotion, prix équitable, produits saisonniers), moins de transport est nécessaire;</li><li>• Rééduquer les consommateurs à la conservation des aliments, la stérilisation, la mise en conserve, les recettes durables, les confitures pour les personnes qui disposent de temps et/ou d'espace;</li><li>• Développer des potagers publics locaux pour cultiver/cueillir/récolter leur propre nourriture pour les personnes qui en ont le temps, par exemple des potagers familiaux ou urbains;</li><li>• Sur la base d'un plan quinquennal, passer d'un supermarché complet à un producteur local complet, dont le nom et l'adresse sont inscrits sur une grande pancarte attachée à ses produits.</li></ul>
--	---

Classement	Recommandation
1	<p><b>Afin d' avoir un modèle de soins plus efficace en général, l'Agora recommande de :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Faire un suivi du manque structurel de professionnels de la santé (médecins généralistes, infirmières, spécialistes en pénurie, gériatologues, psychiatres, etc.).</li> <li>● Définir précisément les besoins démographiques actualisés de manière continue, guidée par des experts -&gt; un processus continu compte tenu de l'intelligence artificielle et des nouvelles technologies, des évolutions démographiques.</li> <li>● Redéfinir le domaine de compétence des médecins généralistes, se limitant aux tâches purement médicales, sans bureaucratie superflue.</li> <li>● Redéfinir le domaine de compétence paramédical avec une délégation aux "infirmiers praticiens" pour les petites prestations techniques.</li> <li>● Améliorer la rémunération des professions en pénurie : révision de la rémunération des médecins.</li> <li>● Optimiser l'accessibilité (informatique + accès) du dossier médical du patient.</li> </ul>
2	<p><b>Afin de garantir la santé comme un droit fondamental, l'Agora recommande que:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Les barrières soient supprimées. Proposition : un examen médical annuel gratuit pour tous. Première barrière, la décision du médecin concernant un traitement et le médicament = obligatoire et abordable.</li> </ul>
3	<p><b>Afin de simplifier le système et augmenter l'efficacité de manière à dégager un budget supplémentaire pour les soins du patient, l'Agora recommande de :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Re-fédéraliser les compétences</b> via un ministre par compétence, donc pour la santé publique (préventive, curative, soins, etc.).</li> </ul>

## La Conférence pour une Transition juste en Belgique et la présentation des résultats

La Conférence pour une Transition juste en Belgique fut organisée le 8 et 9 novembre 2023. Elle marque l'aboutissement des Etats Généraux, et cette Conférence constitue un dialogue social inédit, entre toutes les franges de la société belge, pour construire la transition juste. Chaque conseil d'avis a pu rendre compte de ses recommandations, et pendant deux jours, toutes les parties prenantes ont pu échanger sur les résultats de leurs recherches, et les prochaines étapes à concevoir.

Lors du dernier week-end de l'Agora, nous avons lancé un appel à volontaires pour devenir ambassadeur de l'événement. 29 citoyens se sont portés volontaires, soit plus de la moitié du panel ; et les ambassadeurs désignés ont pu porter les idées et le travail de l'Agora devant les décideurs publics et les acteurs de la société civile de la transition juste.

L'expérience citoyenne de l'Agora, et les conditions et recommandations produites, ont été présentées aux côtés des rapports du Haut comité scientifique, et celui des administrations fédérales. Un premier rapport citoyen, regroupant leurs propositions, a été mis à libre disposition des acteurs présents lors de la Conférence. Cette première étape de la conférence a permis de consacrer l'importance de la présence citoyenne dans un dialogue sociétal tel que celui des États Généraux. Le renouveau du contrat social a pris tout son sens avec la thématique de la transition juste, car elle nécessite de faire société ensemble.

L'après-midi, quatre séminaires de travail ont eu lieu sur les thématiques du Forum et de l'Agora (Agriculture et Alimentation, Transports et Mobilité, Bâtiments, Soins de Santé). Les citoyens ont eu l'opportunité de présenter leurs recommandations aux représentants de la société civile et du monde académique et aux participants. Les citoyens avaient été préparés en amont pour cette prise de parole, car leur rôle d'ambassadeur impliquait qu'il rende compte de l'avis collectif de l'Agora, et pas seulement de leurs opinions personnelles sur les thématiques. Les citoyens s'étaient aussi organisés entre eux pour pouvoir se répartir le temps de parole et les thématiques.

Le lendemain, les citoyens ambassadeurs ont quitté leur "zone de confort", qui était celle des thématiques de l'Agora, pour aborder des thèmes de discussion nouveaux. En plus des 4 thématiques liées aux besoins fondamentaux, les participants ont abordé également de nouvelles thématiques transversales lors de la deuxième journée:

- Genre
- Solidarité Internationale
- Finances et investissement
- Ressources et énergie
- Emploi, éducation et formation
- Lutte contre la pauvreté

Les ambassadeurs avaient été préparés par les équipes organisatrices afin de pouvoir identifier les données qui, dans le travail de l'Agora, pouvaient contribuer à ces groupes de travail. On note que bon nombre des thématiques et propositions rédigées lors de l'écriture



des conditions (premier et deuxième week-ends) furent aussi le sujet de discussion des groupes de travail. Cela a montré la pertinence du travail initial réalisé pour les citoyens pour définir les conditions de justice, même dans un sujet aussi vaste que celui de la transition juste, avec de nombreuses inégalités.

Les ambassadeurs eurent plus de liberté pour s'exprimer lors de cette deuxième journée : s'ils devaient toujours rendre compte des avancées collectives sur la thématique, ils ont pu s'engager personnellement dans les sujets de débats, proposant un point-de vue innovant, ou rappelant parfois le besoin d'équité et les inégalités persistantes comme enjeu fondamental de la transition juste, et point de départ de sa construction. Plusieurs des ambassadeurs ont su convaincre l'assistance et ont reçu les ovations des autres participants pour leurs interventions pertinentes.



**Participants ayant pris la parole lors de la Conférence des 8 et 9 novembre 2023**

# Conclusion

## Journée de clôture au Sénat et suivi du travail des citoyens

### Objectifs de la journée

- Évaluation collective
- Devoir de suite pour les citoyens de l'Agora
- Célébration

L'Agora s'est réunie une dernière fois le 25 novembre 2023 pour une journée de célébration organisée au Sénat.

Pour cette dernière journée, le Sénat n'a pas été choisi au hasard : symbole fort de la démocratie, y réunir les citoyens de l'Agora était l'occasion de souligner l'importance de leur engagement et de leurs délibérations.

La journée a débuté par un retour sur la conférence par l'Institut Fédéral pour le Développement Durable. Ils ont pu rendre compte des étapes de préparation des États Généraux et de la Conférence pour une transition juste en Belgique, et des priorités identifiées lors de la Conférence par thématique. Les ambassadeurs ont témoigné de leur expérience de la Conférence Belge, des sujets dont ils avaient discuté dans les différents groupes de travail, et de leurs réflexions sur les perspectives d'avancée dans la construction collective de la transition.



*Session plénière avec tous les participants au Sénat*

## Devoir de suite

La ministre Zakia Khattabi et l'IFDD se sont engagés, dans leurs sphères de compétences respectives, à présenter et défendre les différentes contributions des États généraux de la Transition juste, dont les résultats des travaux de l'Agora citoyenne. Les conditions et recommandations adoptées par les citoyens de l'Agora seront, par exemple, présentées aux administrations fédérales, afin qu'elles puissent s'en inspirer dans la préparation de différents plans thématiques en lien avec la transition. Les entités fédérées seront également informées des conclusions de l'Agora citoyenne. L'IFDD s'est engagée à informer régulièrement les citoyens qui en ont manifesté le souhait de la suite donnée aux recommandations rédigées par l'Agora. Lors de son discours de clôture, la ministre Zakia Khattabi s'est engagée personnellement pour ce devoir de suite, en donnant rendez-vous dans un an aux citoyens de l'Agora, pour rendre compte des avancées de la transition juste en Belgique, et des fruits de leurs recommandations.

## Exercice d'évaluation collective

Il nous semblait important d'évaluer collectivement l'Agora pour conclure cette expérience citoyenne. Cela constituait aussi un moyen de vérifier l'objectivité des questionnaires de satisfaction : en comparant le résultat des deux évaluations, on a pu observer les sujets de divergences, et voir si l'évaluation collective résonnait avec les opinions individuelles.

Pour cela, nous avons fait usage d'un exercice dans l'espace, où les citoyens étaient invités à se déplacer en fonction de leur degré d'adhésion aux propositions du facilitateur (par exemple "L'Agora m'a donné davantage envie de m'impliquer dans la transition juste" ou encore "Mon avis sur la transition juste a évolué depuis le début de l'expérience citoyenne").

Les retours des citoyens ont été très positifs lors de cet exercice, et il n'y a eu aucune intervention à connotation négative. Les résultats les moins enthousiastes portaient surtout sur les difficultés logistiques dûes au changement de lieu, même si les participants ont indiqué ne pas avoir regretté cette variation, ni même l'apprentissage sur la transition qu'ils en ont retiré.

Les points avec le plus de divergence concernaient le temps de travail des sessions et le temps d'échange avec les experts. Cette divergence est fréquente au sein des panels : il y a toujours des participants qui souhaiteraient être plus minutieux et pousser plus loin le travail d'analyse et de rédaction des propositions. A l'inverse, d'autres participants préfèrent privilégier l'échange avec les autres et l'essor de l'intelligence collective. Il est parfois difficile de concilier les deux, car nous devons mettre en balance la capacité d'attention des uns avec le besoin d'approfondissement des autres.

## Notre évaluation - Ce que nous avons retenu de l'Agora

Le processus délibératif de l'Agora fut un exercice délibératif ambitieux, mais réussi : il a rempli le défi de réunir ensemble des dizaines de citoyens belge, pour produire des recommandations claires qui furent portées jusqu'à la Conférence pour une transition juste en Belgique (pour plus de détails, voir la section-ci dessus).

Comme dans tout processus participatif, l'Agora nous a donné des pistes d'amélioration et de perfectionnement de nos méthodes et dispositifs d'accompagnement. L'objectif de toutes les parties prenantes intégrées dans ce processus, reste de pouvoir répliquer ces processus en promouvant les meilleures pratiques possibles. Le travail de l'Agora et ses méthodes seront diffusés au sein de nos réseaux professionnels, et à toutes les échelles, pour que les pratiques citoyennes et inclusives apprises lors de l'Agora ne soient pas perdues.

### **Ce qui a bien fonctionné**

Les participants se sont montrés inspirés par la question de la transition juste, ont reconnu son importance et étaient heureux de travailler sur le sujet. Même si le sujet était vaste, notre approche pour le présenter a bien fonctionné et les participants ont pu s'engager dans des discussions de fond dès le début.

Les pratiques de facilitation et le travail de l'équipe Inclusion ont créé une atmosphère positive et des discussions constructives. Même si les questions abordées étaient délicates et que certains participants étaient directement concernés, nos facilitateurs ont permis de conserver un ton général de discussion positif et axé sur la recherche de solutions, et ont même pu permettre des moments d'échange entre les deux langues.

Les participants étaient prêts à faire part de leur expérience personnelle et à exprimer leurs aspirations et leurs ambitions pour une future transition juste. En corollaire, les recommandations étaient souvent enracinées dans l'expérience personnelle et l'échelle humaine, ce qui rendait plus difficile la projection des recommandations dans les vingt à trente ans où la transition aura lieu.

L'équipe inclusion, qui a travaillé avec des participants qui se sentaient peut-être moins en capacité de s'exprimer, a été une innovation positive. Autour et entre les réunions, elle a également permis aux participants de faire part de leurs préoccupations autrement que dans des espaces ouverts et formels, ce qui a donné à l'équipe de conception des indications précieuses au cours du processus et nous a permis d'ajuster la conception au cours du processus pour assurer la meilleure participation possible de chacun.

L'utilisation des quatre thèmes (Se déplacer, Se nourrir, Se loger, Se soigner), qui s'alignaient sur les autres éléments des États Généraux, a permis de structurer le travail des participants sur les recommandations. Elle aurait pu être introduite plus tôt (par exemple, au début du deuxième week-end) pour donner plus de structure à ce moment-là, mais au risque de perdre l'ampleur des discussions.

La structure linguistique des tables a bien fonctionné. Nous avons parfois créé des discussions dans les deux langues, ou demandé aux participants d'examiner les recommandations au-delà du fossé linguistique, et cela s'est généralement avéré efficace. Le recours aux interprètes, au chuchotage et à la facilitation bilingue (interprétation directement chuchotée aux participants) a été généralement efficace et a permis d'éviter le risque de créer des espaces et des discussions statiques, où l'interprétation interrompt le flux et l'énergie des discussions.

La contribution des experts a été accueillie positivement, et les participants ont fait référence aux experts et ont apprécié leurs séances de questions-réponses. Nous avons suivi les bonnes pratiques en demandant aux participants de nous indiquer les questions sur lesquelles ils souhaitaient entendre des témoignages, mais compte tenu du rythme très rapide des week-ends, il aurait été préférable, rétrospectivement, de réserver les experts autour des quatre thèmes à un stade plus précoce, car les invitations tardives ont été compliquées.

Le système de vote préférentiel a bien fonctionné, créant une liste restreinte de recommandations plus importantes aux yeux des participants, tout en garantissant qu'aucune des autres recommandations ne soit oubliée. Il a également permis d'examiner toutes les recommandations sur un pied d'égalité, plutôt que de créer un biais de récence (en donnant la priorité à celles qui étaient fraîches dans l'esprit des participants).

L'engagement et la collaboration entre les partenaires de mise en œuvre et les partenaires gouvernementaux ont été efficaces, même si le processus a été développé et affiné entre les week-ends. Le temps pris par les partenaires gouvernementaux pour assister aux sessions de développement conjointes et y consacrer régulièrement du temps a eu un impact positif.

### **Les points d'amélioration**

Comme indiqué ci-dessus, les recommandations formulées s'inscrivaient souvent dans un contexte immédiat - exprimant un désir pour aujourd'hui - plutôt qu'une vision long terme, sur la base d'une anticipation de la situation de la Belgique à l'horizon de vingt ans. Un dispositif futur pourrait expérimenter des outils tels que le "backcasting" ou l'utilisation de défenseurs des générations futures ou de l'environnement futur, afin d'aider les participants à se projeter dans un monde en mutation.

Le décalage de la chronologie entre les différents éléments des Etats Généraux nous a fait manquer une occasion de fertilisation croisée entre les différents volets, ce qui aurait pu constituer un complément puissant aux voix d'experts entendues par les participants.

Les participants ont apprécié les visites des lieux de l'Agora, liés à des transitions passées ou actuelles, qui leur ont permis de mieux comprendre le contexte et les enjeux des recommandations sur lesquelles ils travaillaient. Cependant, du fait d'un timing déjà très juste causé par le retard de l'initiation du processus, nous avons payé le prix de la réduction du temps de délibération. Les changements de lieux ont également été positifs et donner le sentiment qu'il s'agissait d'une conversation à travers la Belgique, mais ils ont créé une complexité logistique pour les participants et les équipes organisatrices, qui ont dû apprendre de nouveaux itinéraires et de nouveaux lieux pour chaque événement et se les approprier. Pour les événements futurs, il conviendrait d'envisager soit l'accueil de tous les participants sur place dans le cas d'une variation de lieux ; soit un lieu fixe, avec lequel les participants et les animateurs pourraient se familiariser.

Si nous avions disposé de plus de temps, il aurait été utile d'organiser une session supplémentaire visant à identifier les compromis ou les conflits entre les différentes recommandations, ou à explorer plus amplement les connexions possibles avec les politiques publiques. Nous avons prévu cette session au cours des troisième et quatrième week-ends, mais nous n'avons pas eu assez de temps pour la mener à bien.

## En conclusion

Le processus AGORA a démontré que même un concept aussi large et pernicieux que celui de la transition juste peut faire l'objet de délibérations efficaces. Le développement ultérieur du modèle pourrait se concentrer sur des outils tels que les prévisions rétrospectives, afin d'aider les participants à réfléchir à plus long terme. Une équipe d'inclusion est fortement recommandée pour les futures initiatives similaires, en particulier celles qui concernent la justice sociale et l'équité.

## Nos remerciements

Nous tenons à remercier toutes les personnes qui, de près ou de loin, nous ont aidé dans la conception, l'organisation, la réalisation et l'évaluation de l'Agora. Cette expérience citoyenne inédite en Belgique n'aurait pas été possible sans le soutien de :

Madame la Ministre Zakia Khattabi, son Cabinet, et toutes les personnes ayant contribué à instituer un processus tel que les Etats Généraux en Belgique. L'Agora n'aurait pas eu autant d'impact sans un engagement politique fort de défendre la participation citoyenne comme partie intégrante de l'élaboration des politiques publiques; et il est d'autant plus impactant que la volonté politique souhaite poursuivre dans la direction d'une démocratie plus ouverte et inclusive.

Un merci particulier à l'équipe du Cabinet qui nous a accompagnés tout au long du projet, et qui fut particulièrement engagée et inspirante dans la conception du processus. Un merci particulier à Anaïs De Munck, Bernard Mazijn et Matthijs Van Marcke, qui n'ont pas hésité à s'investir dans la conception et dans l'élaboration de nos méthodologies inclusives.

L'Institut Fédéral pour le Développement Durable, son Directeur Dieter Vander Beke, et en particulier Martine Vandervennet, pour son soutien sans faille lors des phases d'organisation, et son engagement personnel pour le suivi citoyen des travaux de l'Agora. Par son engagement, elle permet une meilleure traçabilité de la décision, et montre la voie d'une collaboration plus pérenne entre citoyens et décideurs publics.

Les membres du comité de pilotage, Nora Allavoine, Yves Dejaeghere, David Farell, Mélanie Joseph, Soumaya Majdoub et Pascale Taminiaux, pour leurs précieuses ressources et leurs riches propositions, qui ont permis d'assurer la qualité de l'environnement de travail, la validité méthodologique des ateliers et la tangibilité des résultats de l'Agora.

Les équipes de Democratic Society et Particitiz pour la coordination et la mise en place de cette Agora. En particulier : Léna Ndoye et Louise Humblet pour la coordination générale sur l'ensemble du processus de l'Agora. Anthony Zacharzewski et Dimitri Lemaire pour leur vision globale sur le projet et leurs réflexions méthodologiques. Sarah Funken pour l'organisation pratique de cette Agora. Cécile Molle pour son soutien méthodologique et organisationnel, Annie Cook pour sa formation inclusion et Saha Balaganesh pour son soutien sur place. Et finalement Paul Goguel Masson et Antonella Lacatena, de Switch asbl, pour le soutien communicationnel.

Pour la phase de recrutement, nous tenons à remercier toute l'équipe de Dedicated, notre partenaire, et en particulier Sacha Dumoulin, pour sa rigueur et son implication dans la composition du panel.

Cet événement n'aurait pas pu être réalisé sans les efforts considérables de notre équipe de facilitation : Julien Avelange, Erica Berghman, Ward Den Dooven, Conny Hoffman, Cécile Huylebroeck, Lieven Kandolo, Ruben Loodts, Ger Palboom, Marina Puzzolante, Jessica Rempelberg, Yaël Rouach, Thomas Schäfer, David Scheere, Robin Simon, Griet Van Herck et Katleen Vandriessche.

Cette équipe, qui est restée la même tout le long du processus, a su créer un lien de confiance durable avec les participants, et renforcer leur sentiment d'appartenance à cette expérience citoyenne. Faciliter sur une thématique aussi pernicieuse que celle de la transition juste n'est pas chose aisée. Ils ont cependant relevé ce défi haut la main, avec empathie et bienveillance. Un merci particulier à tous les facilitateurs qui se sont investis personnellement pour nous aider à ajuster le dispositif d'animation, et nous ont aidé dans la conception des ateliers, la traduction des propositions ou dans la phase de vote préférentiel.

L'appropriation des travaux par tous, de même que la création d'un environnement de travail sain et bienveillant, n'aurait pas pu être réalisé sans le travail intense fourni par notre équipe Inclusion: Grégory Diazenza, Piero Flor, Pieter Velghe et Nisrine Mbarki. Ils se sont assurés de la représentation de tous, de l'accessibilité et l'appropriation des travaux par tous, et de garantir la bienveillance et l'entente tout au long de l'Agora. En posant les bases d'un environnement sécurisant et confortable, et en fournissant un accompagnement personnalisé à chaque participant, de même qu'un soutien logistique, ils ont permis la construction collective du chemin de la transition, où chacun trouve sa place et se sent à même de pouvoir s'exprimer librement. Un merci particulier à Nisrine Mbarki pour son soutien dans la phase d'évaluation et de rédaction du présent rapport, et sur les précieuses ressources qui ont nourri notre méthodologie d'inclusion.

Un grand merci à tous les prestataires, techniciens et professionnels qui nous ont accompagnés et sans qui cet événement n'aurait pu avoir lieu : traiteurs, serveurs, interprètes, techniciens, journalistes, caméraman... Tous ceux sans qui cet événement n'aurait pas pu voir le jour, et se dérouler aisément.

Et enfin, un immense merci à tous les citoyens qui se sont engagés avec nous dans cette aventure. L'Agora était un projet ambitieux de par son envergure politique, stratégique et géographique. Les citoyens ont largement rempli le mandat, et ont garanti une meilleure prise en compte de la justice dans l'élaboration des politiques de transition. Notamment, ils ont incarné l'alliance intelligence collective et justice sociale, en réussissant le défi de la délibération, et en dépassant les différences de chacun pour œuvrer pour le bien commun. Ce comportement exemplaire, de même que la qualité du travail effectué, nous rend particulièrement fiers de pouvoir vous présenter aujourd'hui le fruit de leur travail, sous la

forme de ce rapport. Nous ne pouvons qu'espérer que chacun utilisera son pouvoir d'agir à son échelle, et continuera de participer à la construction du monde de demain, autant qu'ils l'ont fait pendant l'Agora.

**MERCI !**



# Annexes

## Annexe 1 - Lettre d'invitation aux participants de l'Agora



### Invitation : Envie de participer au développement d'une société durable ?

Bonjour,

**Bonne nouvelle ! Vous avez été sélectionné e pour être candidat e à une assemblée citoyenne.**

**Lisez la suite de cette lettre pour découvrir comment participer à cette expérience passionnante.**

#### De quoi ça parle ?

Nos différents gouvernements s'engagent à atteindre une société durable d'ici 2050. Quelques exemples : nos maisons doivent être mieux isolées, notre pays s'engage à lutter contre la pauvreté et les inégalités, notre pays veut utiliser moins de gaz naturel et de pétrole, etc.

Ces changements ont une influence sur chacun-e d'entre nous. Comment faire pour qu'ils soient réalisables et accessibles pour tou-te-s ? Et si c'était l'occasion de construire une société plus juste ?

**Votre avis est essentiel !**

#### Pourquoi participer ?

Vous aurez la chance de débattre avec 75 autres citoyen-ne-s tiré-e-s au sort comme vous pour décider ensemble de recommandations pour la société belge. **Aucune connaissance préalable n'est requise.**

Les sessions seront organisées autour de tables rondes, de visites de terrain et d'échanges avec des expert-es. Cette Agora est avant tout l'occasion de vivre une expérience riche, afin de penser ensemble la société de demain.

Lors de ces journées, une attention particulière sera portée à la bonne entente du groupe et à l'inclusion de chacun-e.

#### Où et quand nous réunirons-nous ?

Chaque fois le week-end :

- |                                    |                    |
|------------------------------------|--------------------|
| → 2 et 3 septembre 2023            | séance 1           |
| → 16 et 17 septembre 2023          | séance 2           |
| → 30 septembre et 1er octobre 2023 | séance 3           |
| → 21 et 22 octobre 2023            | séance 4           |
| → 25 novembre 2023                 | journée de clôture |

Les séances ont lieu à tour de rôle en Région flamande, Région wallonne et Région bruxelloise. La journée de clôture aura lieu à Bruxelles.

#### Quelle sera votre rémunération ?

Vous recevrez une rémunération de bénévole de **50 euros par jour**. Si vous recevez des allocations, la rémunération perçue n'influencera pas celles-ci.

**Sur base de vos besoins spécifiques, les frais suivants seront pris en charge :**

- Séjour à l'hôtel si vous habitez loin du lieu de rencontre

- Déplacements en train, tram ou bus
- Repas
- Si vous rencontrez des besoins ou difficultés particulières, nous les prendrons en compte.

**Que faire si vous voulez participer ?**

Inscrivez-vous avant le 5 juillet :

- Via le lien suivant : <https://survey.dedicated.be/justtransition/FR>

- via le code QR :



- par téléphone au **02 880 25 99**
  - Aux horaires mentionnés ci-dessous

Chaque membre de votre foyer peut s'inscrire.

**Que se passe-t-il après votre inscription ?**

Après le 5 juillet nous tirerons au sort les participants. Avant le 14 juillet, nous vous contacterons afin de vous informer si vous êtes sélectionné-e ou non.

**Vous avez des questions ? Vous souhaitez plus d'informations ?**

Envoyez un e-mail à [justtransition@particitz.eu](mailto:justtransition@particitz.eu).

Ou appelez le 02 880 25 99. C'est possible le :

- lundi entre 14 heures et 17 heures,
- mardi entre 9 heures et 12 heures ,
- mercredi entre 14 heures et 17 heures,
- jeudi entre 17 heures et 20 heures,
- vendredi entre 9 heures et 12 heures.

Pour plus d'informations, rendez-vous sur le site [justtransition.be](http://justtransition.be).

Cordialement,

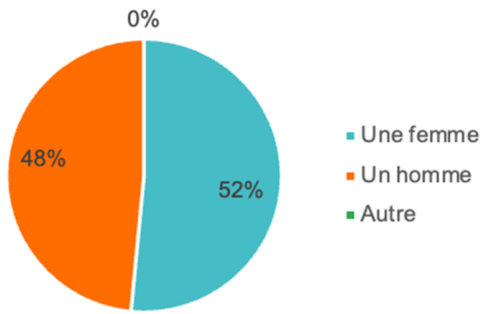
Dieter Vander Beke



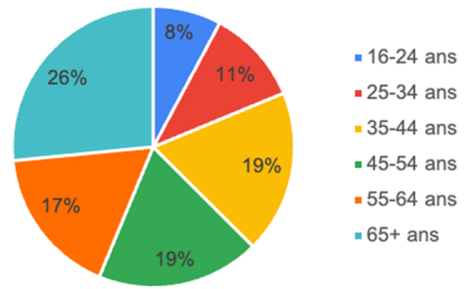
*Directeur de l'Institut Fédéral pour le Développement durable (IFDD)*

## Annexe 2 - Composition statistique du panel en image

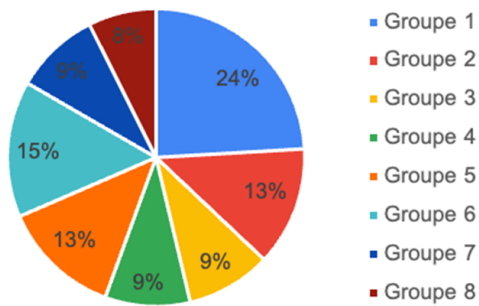
Genre: panel confirmé



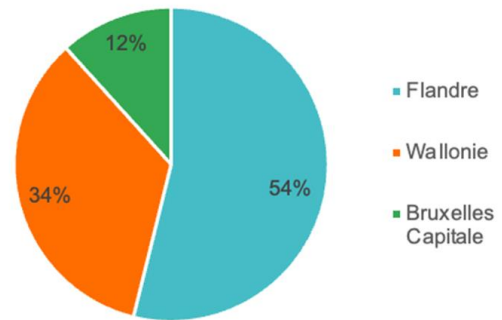
Âge: panel confirmé



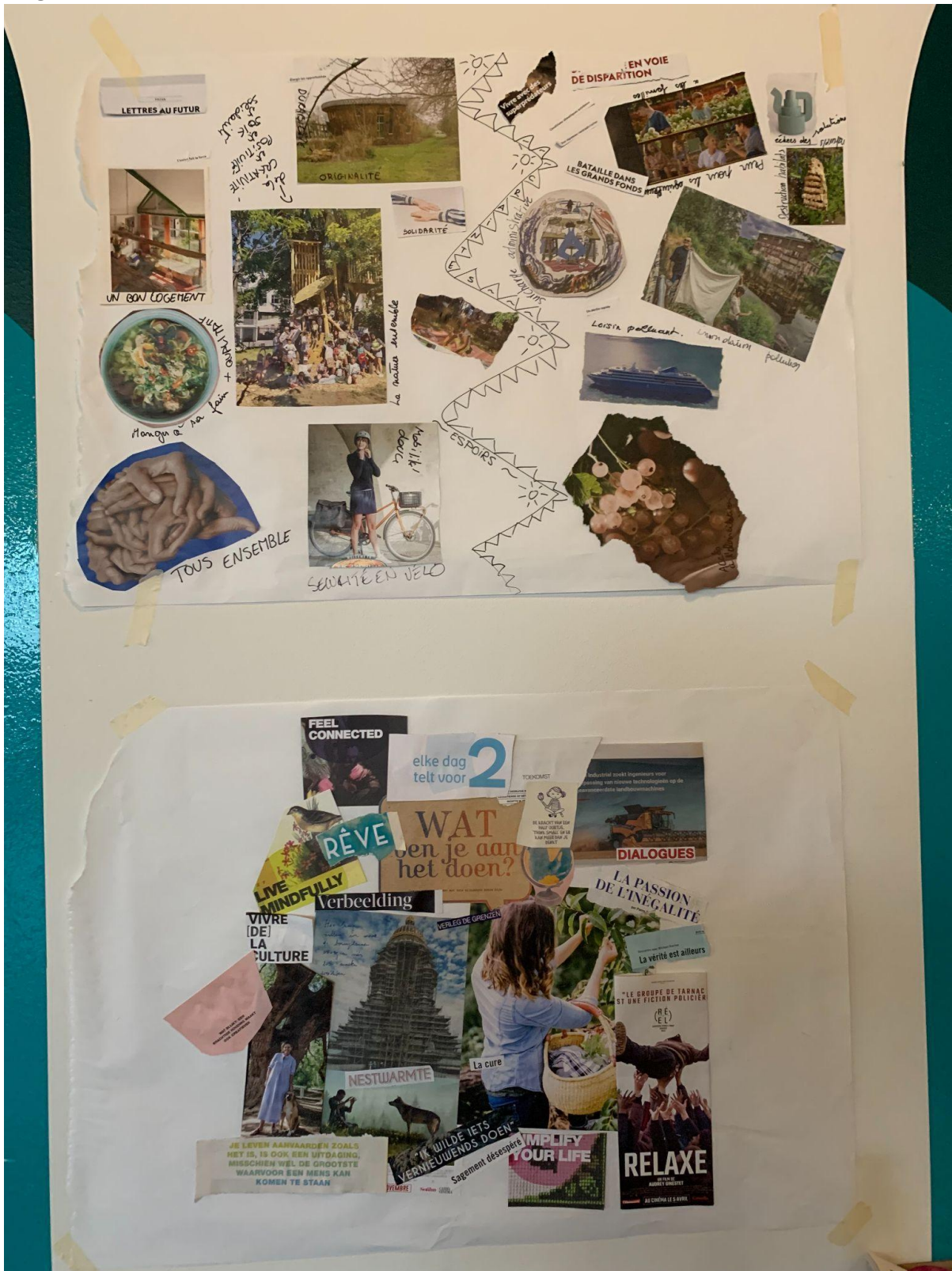
Groupe social: panel confirmé



Région: panel confirmé



**Annexe 3 - Exemple de carte heuristique (“mind map”) réalisé par les participants de l’Agora lors du premier week-end.**



## Annexe 4 - Questionnaires de satisfaction des quatre week-ends de l'Agora citoyenne

### Questionnaire de satisfaction pour le premier jour du deuxième week-end

#### QUESTIONNAIRE JOUR 1

Numéro de table de mon groupe :

Quelles sont vos attentes et vos espoirs pour ce second week-end de l'Agora ?

Pour la suite du questionnaire, merci de bien vouloir cocher la case qui correspond le mieux à votre ressenti par rapport aux affirmations suivantes. Si vous ne souhaitez pas répondre, merci de laisser la case blanche. Tous les questionnaires seront anonymes.

#### **A propos de l'organisation**

Quel est votre degré de satisfaction de la communication pour l'Agora (ligne téléphonique et email pour répondre à vos questions et communication des informations logistiques)

- Très satisfait
- Satisfait
- Neutre
- Insatisfait
- Très insatisfait

Quel est votre degré de satisfaction des dispositifs d'accompagnement prévus pour l'Agora ( équipe Inclusion, quiet room, micro-groupes de feedback après chaque session)

- Très satisfait
- Satisfait
- Neutre
- Insatisfait
- Très insatisfait

Quel est votre degré de satisfaction de l'organisation générale de l'Agora pendant le premier week-end ?

- Très satisfait
- Satisfait
- Neutre
- Insatisfait
- Très insatisfait

J'ai le sentiment que ce second week-end est mieux organisé et a pris en compte mes suggestions et remarques

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

### **A propos de la facilitation**

Votre animateur de table était-il neutre ?

- Oui, la facilitation était neutre. L'animateur de table est resté objectif.
- Oui la facilitation était neutre. Par moment, le facilitateur aurait pu rester plus en retrait.
- Non, la facilitation n'était pas neutre. L'animateur a tenté d'influencer le groupe avec ses propres idées.

Toutes les opinions ont été respectées à ma table. Chacun a pu s'exprimer librement et être écouté par l'ensemble du groupe.

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

Le facilitateur de table a fait en sorte que toutes les opinions soient entendues, même celles qui n'étaient pas majoritaires ou qui s'opposaient à la majorité.

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

### **A propos des intervenants extérieurs**

Les interventions des experts étaient pertinentes et ont contribué à alimenter ma réflexion

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

### **A propos de votre participation**

Je me suis senti écouté et respecté par mon facilitateur de table

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

## Questionnaire de satisfaction pour le deuxième jour du deuxième week-end

### Questionnaire JOUR 2

#### **A propos de l'organisation**

Quel est votre degré de satisfaction de l'accompagnement fourni par les équipes de l'Agora pendant la session 2 ?

- Très satisfait
- Satisfait
- Neutre
- Insatisfait
- Très insatisfait

Quel est votre degré de satisfaction de l'organisation fournie par l'équipe de l'Agora pendant la session 2 ?

- Très satisfait
- Satisfait
- Neutre
- Insatisfait
- Très insatisfait

Auriez-vous des suggestions pour améliorer cet accompagnement ?

Qu'avez vous pensé de la visite du lieu associé à la transition juste (Musée de l'Industrie à Gand)?

- Très satisfait
- Satisfait
- Neutre
- Insatisfait
- Très insatisfait

#### **A propos de ma collaboration avec les autres participants**

J'avais déjà forgé mes opinions sur les sujets avant l'Agora, et les discussions de groupe ont eu peu voire pas d'effet sur mes opinions.

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

Une ou plusieurs personnes de mon groupe ont particulièrement aidé à alimenter ma réflexion sur les thématiques abordées .

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

Une ou plusieurs personnes de mon groupe ont eu tendance à dominer la discussion, sans laisser la place aux autres d'intervenir.

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

J'ai eu davantage d'opportunités d'exprimer mes idées lors des petits groupes

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

Les autres participants étaient respectueux de ce que j'avais à dire, même s'ils n'étaient pas d'accord avec mes idées.

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

Je me suis senti plus à l'aise pour exprimer mes idées dans les petits groupes, et j'ai eu plus d'opportunité de le faire :

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

#### **A propos des intervenants extérieurs**

Les interventions des experts m'ont inspiré dans la formulation des conditions pour la transition juste :

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

#### **A propos de votre participation**

Je pense que les conditions finales formulées reflètent bien mon opinion

- Tout à fait d'accord



## Questionnaire de satisfaction pour le premier jour du troisième week-end



AGORA  
BURGER  
CITOYENNE

### A propos des intervenants extérieurs (pour le week-end 2 à Gand)

J'ai compris l'essentiel des présentations des experts

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

J'ai appris quelque chose de nouveau sur la transition juste grâce aux experts

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

### A propos de votre participation

Je me suis senti écouté et respecté par mon facilitateur de table

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

Je me suis senti inclus par mon facilitateur de table

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

### A propos de votre participation

Je me suis senti écouté et respecté par mon groupe

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

J'ai compris ce qui était attendu de moi pour finaliser les recommandations

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

Je trouve que les recommandations reflètent bien mes idées et mon point de vue

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

Merci !

## Questionnaire de satisfaction pour le premier jour du quatrième week-end



### QUESTIONNAIRE JOUR 1 - WE4

Numéro de table de mon groupe :

Pour la suite du questionnaire, merci de bien vouloir cocher la case qui correspond le mieux à votre ressenti par rapport aux affirmations suivantes. Si vous ne souhaitez pas répondre, merci de laisser la case blanche. Tous les questionnaires seront anonymes.

#### A propos de l'organisation

Quel est votre degré de satisfaction de la communication des informations (stand info, micro-groupes, emails)

- Très satisfaisant
- Satisfaisant
- Neutre
- Insatisfaisant
- Très insatisfaisant

Quel est votre degré de satisfaction de l'accompagnement proposé par l'équipe Inclusion ?

- Très satisfaisant
- Satisfaisant
- Neutre
- Insatisfaisant
- Très insatisfaisant

Quel est votre degré de satisfaction de l'organisation générale de l'Agora ?

- Très satisfait
- Satisfait
- Neutre
- Insatisfait
- Très insatisfait

J'ai le sentiment que ce quatrième week-end est mieux organisé et a pris en compte mes suggestions et remarques

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

#### A propos de la facilitation

Votre animateur de table était-il neutre ?

- Oui, la facilitation était neutre. L'animateur de table est resté objectif.
- Oui la facilitation était neutre. Par moment, le facilitateur aurait pu rester plus en retrait.
- Non, la facilitation n'était pas neutre. L'animateur a tenté d'influencer le groupe avec ses propres idées.

Toutes les opinions ont été respectées à ma table. Chacun a pu s'exprimer librement et être écouté par l'ensemble du groupe.

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

Le facilitateur de table a fait en sorte que toutes les opinions soient entendues, même celles qui n'étaient pas majoritaires ou qui s'opposaient à la majorité.

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

#### A propos des intervenants extérieurs (pour le week-end 3 à Charleroi)

J'ai compris l'essentiel des présentations des experts

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

J'ai appris quelque chose de nouveau sur la transition juste grâce aux experts

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

#### A propos de votre participation

Je me suis senti écouté et respecté par mon facilitateur de table

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

Je me suis senti inclus par mon facilitateur de table

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord

- Pas du tout d'accord

#### A propos de votre participation

Je me suis senti écouté et respecté par mon groupe

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

J'ai compris ce qui était attendu de moi pour finaliser les recommandations

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

Je trouve que les recommandations reflètent bien mes idées et mon point de vue

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

Merci !

## Questionnaire de satisfaction pour le deuxième jour du quatrième week-end



### QUESTIONNAIRE JOUR 2 - WE4

Numéro de table de mon groupe :

Pour la suite du questionnaire, merci de bien vouloir cocher la case qui correspond le mieux à votre ressenti par rapport aux affirmations suivantes. Si vous ne souhaitez pas répondre, merci de laisser la case blanche. Tous les questionnaires seront anonymes.

#### A propos de l'organisation

Quel est votre degré de satisfaction de l'accompagnement fourni par les équipes de l'Agora pour l'ensemble des week-ends ?

- Très satisfaisant
- Satisfaisant
- Neutre
- Insatisfaisant
- Très insatisfaisant

Quel est votre degré de satisfaction de l'accompagnement proposé par l'équipe Inclusion pour l'ensemble des week-ends ?

- Très satisfaisant
- Satisfaisant
- Neutre
- Insatisfaisant
- Très insatisfaisant

Quel est votre degré de satisfaction de l'organisation générale de l'Agora ?

- Très satisfait
- Satisfait
- Neutre
- Insatisfait
- Très insatisfait

Qu'avez-vous pensé du moment d'échange et de témoignage sur les inondations ?

- Très satisfait
- Satisfait
- Neutre
- Insatisfait
- Très insatisfait

#### A propos des recommandations

J'ai compris à quoi serviront les recommandations

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

La méthode pour approuver les recommandations m'a semblé équitable

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

Mon groupe a influencé les recommandations

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

J'ai disposé d'assez de temps pour participer à la formulation des recommandations

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

Au sein de mon groupe, nous avons disposé d'assez de temps pour écrire les recommandations

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

#### A propos de votre participation

Je pense que les recommandations finales reflètent bien mon opinion

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

Je pense que ma participation et mes idées ont influencé les recommandations finales

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

Je trouve que les thématiques choisies (se loger, se nourrir, se déplacer et se soigner) sont prioritaires et indispensables pour atteindre une transition juste

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

Mon point de vue sur la transition juste a changé depuis le début de l'Agora

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

L'Agora m'a donné l'envie de m'investir à mon échelle pour la transition juste

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

Je souhaiterais participer de nouveau à une expérience citoyenne de ce genre, sur d'autres sujets

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

J'autorise Democratic Society et Participez à garder mes coordonnées [email](#) afin de me contacter pour d'autres expériences similaires (et uniquement pour cela) :

- Oui, je souhaite pouvoir être contacté par email pour d'autres expériences citoyennes.
- Non, je ne souhaite pas être contacté et souhaite que mes coordonnées soient supprimées.

Merci !

## Questionnaire de satisfaction du week-end final



### QUESTIONNAIRE - WE 5

Pour la suite du questionnaire, merci de bien vouloir cocher la case qui correspond le mieux à votre ressenti par rapport aux affirmations suivantes. Si vous ne souhaitez pas répondre, merci de laisser la case blanche. Tous les questionnaires seront anonymes.

#### A propos de l'organisation

Quel est votre degré de satisfaction de l'accompagnement et l'organisation fourni par les équipes de l'Agora pour l'ensemble des week-ends ?

- Très satisfaisant
- Satisfaisant
- Neutre
- Insatisfaisant
- Très insatisfaisant

Quel est votre degré de satisfaction de l'accompagnement proposé par l'équipe Inclusion pour l'ensemble des week-ends ?

- Très satisfaisant
- Satisfaisant
- Neutre
- Insatisfaisant
- Très insatisfaisant

Si vous y avez participé, quel fut votre degré de satisfaction sur la Conférence belge ?

- Très satisfait
- Satisfait
- Neutre
- Insatisfait
- Très insatisfait
- Je n'ai pas participé à la Conférence belge

#### A propos des recommandations

J'ai compris à quoi serviront les recommandations

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

La méthode pour prioriser les recommandations m'a semblé équitable

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

J'ai trouvé utile qu'il y ait un vote sur les recommandations pour mieux comprendre les priorités citoyennes

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

J'ai trouvé utile qu'on distingue les catégories de personne (personnes des associations, ville/campagne, etc) lors du vote sur les recommandations

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

J'ai confiance dans le fait qu'il y aura un suivi politique sur les recommandations

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

Quel fut votre moment préféré de l'Agora ?

Je pense que les recommandations peuvent créer le changement et participer à la création d'une transition plus juste

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

#### A propos de votre participation

Je pense que les recommandations finales reflètent bien mon opinion

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

Je pense que ma participation et mes idées ont influencé les recommandations finales

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

Je trouve que les thématiques choisies (se loger, se nourrir, se déplacer et se soigner) sont les sujets les plus importants à prioriser, et indispensables pour atteindre une transition juste

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

Mon point de vue sur la transition juste a évolué depuis le début de l'Agora, grâce aux discussions avec les autres citoyens et les interventions des experts

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

L'Agora m'a donné l'envie de m'investir à mon échelle pour la transition juste

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

Je suis fier.e du travail des citoyens de l'Agora et des recommandations produites

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

L'Agora m'a donné envie de participer à d'autres processus citoyens, sur d'autres sujets

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Neutre
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord

Souhaitez-vous partager une dernière chose à nos équipes ?

Merci !

La transition ne peut être que juste si...

Thématique :

Les forces motrices & restrictives :



## Annexe 6 - Les 24 conditions classées par thématique

### Thématique : Technologie/ digitalisation/ Enseignement

N°	Conditions	Forces motrices et restrictives
1	<i>La transition ne peut être juste que s'il y a un système de formation tout au long de la vie qui est qualitatif, indépendant et innovant et dans lequel chaque individu est inclus.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Changement d'habitudes</li> <li>- Intégration dans l'éducation dès le plus jeune âge</li> <li>- Éducation parents/société</li> <li>- Sensibilisation</li> <li>- Formation organisée par le gouvernement/les entreprises en fonction de la transition juste, (p.ex après une restructuration d'un département d'une entreprise)</li> <li>- Contexte social</li> <li>- Modèle de financement/facture maximale</li> <li>- Les médias</li> </ul>
2	<i>La transition ne peut être juste que si la technologie orientée vers les solutions est également orientée vers les personnes, dans le respect de la vie privée et accessible à tous.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Éducation, formation tout au long de la vie</li> <li>- Tout le monde doit être à bord</li> <li>- Low tech</li> <li>- Analyses</li> </ul>

### Thématique : Changements culturels

3	<i>La transition ne peut être juste que si la sobriété est considérée comme une vertu pour/par tout le monde (consumérisme).</i>	//
4	<i>La transition ne peut être juste que si on développe des solutions globales, flexibles et inclusives, accessibles à tous au point de vue géographique et sociale.</i>	(+) : Solidarité (-) : Difficulté de la flexibilité
5	<i>La transition ne peut être juste que si on respecte universellement des droits humains et les besoins individuels, localement et à l'échelle mondiale.</i>	(+) : Transparence dans la communication; conscientisation des citoyens (boycot) (-) : Intérêts financiers; individualisme
6	<i>La transition ne peut être juste que si elle atténue les conséquences négatives, inclus tout le monde au présent, au futur.</i>	(+) : Citoyens de classe moyenne "instruite"; législation; contraintes (-) : Les citoyens défavorisés; les politiques conservatrices

### Thématique : Information

7	<i>La transition ne peut être juste que si les instances compétentes informent, sensibilisent, éduquent tous les citoyens de manière permanente et continue.</i>	(+) : Coût, changement (réfractaire) (-) : Communication, Actualisation
8	<i>La transition ne peut être juste que si la population a accès à tous les aspects des objectifs et de l'information, y compris la possibilité de participer.</i>	- Réseaux sociaux - UE, fédéral, local - Contribution scientifique - Les groupes d'influence - Abus de pouvoir - Court-termisme

## Thématique : Économie durable

9	<i>La transition ne peut être juste que si les règles favorisent l'innovation durable et que ces règles n'entravent pas l'innovation durable.</i>	//
10	<i>La transition ne peut être juste que si le producteur reste responsable de l'ensemble du cycle de vie du produit/service (Par exemple, papillon → bosch)</i>	//
11	<i>La transition ne peut être juste que si elle concerne tous les étages du système en tenant compte du principe de circularité.</i>	(+) : Education  (+) : Digitalisation
12	<i>La transition ne peut être juste que si on privilégie les circuits locaux (alimentaires, industriels, matériels,...).</i>	(-):Budget mal attribué par le gouvernement  (+):Libérer de l'argent
13	<i>La transition ne peut être juste que si on adopte une économie respectueuse de l'environnement.</i>	-Protection de la nature -Soutien aux acteurs de l'économie circulaire -Capitalisme
14	<i>La transition ne peut être juste que si l'économie devient durable par l'énergie verte, l'optimisation de l'exploitation locale, le recyclage et respecter la matière première.</i>	(+): Le recyclage existe déjà  (-):L'énergie verte coute trop cher

## Thématique : Soutien social et financier

15	<i>La transition ne peut être juste que si</i> les mesures prises sont contraignantes et imposables à tous.	-Individus -Entreprises -Gouvernement
16	<i>La transition ne peut être juste que si</i> elle se fait ensemble tout au long du processus, y compris les personnes vulnérables, financées par tous en fonction de leurs moyens.	//
17	<i>La transition ne peut être juste que si</i> elle est accessible et réalisable par tous.	-Proportionnel -Contrôle neutre -Complexe -Budget
18	<i>La transition ne peut être juste que si</i> on a un minimum vital garanti, de manière universelle, pour vivre décemment.	(+): Revoir notre niveau de vie; remise en question  (-): Capitalisme; PIB

## Thématique : Changement de système

19	<i>La transition ne peut être juste que si</i> les différents niveaux politiques sont repensés pour éviter les doublons et perte d'énergie, ce afin d'avoir une politique transversale et sur du long terme.	(-) : Administration coûte trop cher;  (+) : Gain de temps, d'énergie et politiques plus performantes;  ! On ne veut plus de provinces, de doubles sénats,...
20	<i>La transition ne peut être juste que si</i> les politiques font preuve de courage et de transparence pour des changements profonds de la société.	(+)Communication; ownership  (-):Court terme; corruption; mesures placebo
21	<i>La transition ne peut être juste que si</i> tout le monde, et en particulier le groupe qui n'a pas encore été entendu, est pris en compte.	-Digitalisation -Bureaucratie
22	<i>La transition ne peut être juste que si</i> la Belgique et l'Union européenne établissent une relation d'égalité avec les autres pays, en particulier les pays en développement.	-Les lobbies ont trop d'impact sur la politique -Structure de pouvoir -Le passé colonial
23	<i>La transition ne peut être juste que si</i> les décisions sont SMART*, régulièrement révisées, afin d'assurer une croissance positive dans tous les domaines.  *spécifiques ; mesurables ; acceptables : réalistes : temporels	-Le futur pour tous -Le système de gouvernance

## Thématique : Démocratie

24	<i>La transition ne peut être juste que si</i> tous les citoyens sont impliqués dans les décisions politiques.	- Le courage politique - Avec nous pour nous - Le pouvoir des lobby's
----	--	---

## Annexe 7 - Analyse de la priorisation des recommandations par catégorie

Vous trouverez ici la priorisation des recommandations produites par les participants, selon les différentes catégories. A noter que si plusieurs propositions figurent au même numéro de classement, cela signifie qu'elles ont reçu le même nombre de voix.

### Classement des recommandations prioritaires pour les personnes issues des associations de lutte contre la précarité

Se déplacer - Thème A

Classement	Recommandation
A1	<p><b>Afin de développer des villes conviviales pour les piétons, l'Agora recommande de :</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Créer des trottoirs larges, uniformes et bien entretenus avec des bordures inclinées et des séparations claires de l'espace réservé aux vélos;</li><li>• D'interdire le stationnement sauvage des trottinettes et similaires;</li><li>• D'organiser les logements, les lieux de travail et les équipements plus proches les uns des autres;</li><li>• De fournir davantage de sentiers de promenade verts et agréables.</li></ul>
A2	<p><b>Afin de rendre le secteur des déplacements durable et inclusif, l'Agora recommande de:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Favoriser et soutenir le télétravail</b> afin de réduire les déplacements professionnels inutiles, grâce à la sensibilisation des sociétés et des employés et avantages du télétravail sur base volontaire</li></ul>
A3	<p><b>Afin de rendre l'infrastructure plus accessible, de favoriser la digitalisation et d'améliorer les trajets au niveau de la signalisation auditive, l'Agora recommande de :</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rendre les trottoirs, les ascenseurs, les lieux plus publics plus 'confortables', plus accessibles;</li><li>• Revoir les sites internet de la SNCB, TEC, De lijn etc et les reconfigurer (oralité);</li><li>• Propose de généraliser la signalisation vocale des bus (avec l'annonce du n° du bus, sa destination...)</li></ul>

Se loger - Thème B

Classement	Recommandation
B1	<p><b>Afin de réduire la pollution associée au transport des matériaux de construction et faciliter la rénovation durable, l'Agora recommande :</b></p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>D'encourager l'utilisation de matériaux provenant de chaînes courtes/locales en imposant des taxes supplémentaires sur les matériaux non durables ou polluants</b> (par exemple, une taxe à l'importation sur les matériaux provenant de loin). De beaux exemples se trouvent, entre autres, aux Pays-Bas.</li> </ul>
B2	<p><b>Afin d'utiliser de manière optimale les sources d'énergie dans le cadre de la construction neuve et de la rénovation, l'Agora recommande que :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Les rénovations soient soutenues par les autorités locales, en développant des installations de chauffage/énergie collectives</b>, avec le consentement mutuel des locataires et propriétaires. Par exemple, une installation de pompe à chaleur collective qui est ensuite utilisée individuellement.</li> </ul>
B3	<p><b>Afin de rendre les critères PEB plus transparents et plus clairs pour tout le monde, l'Agora recommande que le gouvernement offre un cadre qui répond à cela en :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Transformant les critères en une norme belge nationale applicable;</li> <li>• Rendant la procédure plus spécifique, par exemple, en envoyant une lettre informative préalable;</li> <li>• Mentionnant la procédure de réclamation sur le certificat PEB délivré (ce qui n'est actuellement pas indiqué).</li> </ul>

#### Se nourrir - Thème C

Classement	Recommandation
C1	<p><b>Afin de diminuer les déchets et réduire la pollution engendrée par la surproduction/surconsommation, l'Agora recommande d'éviter le gaspillage alimentaire, tous secteurs confondus, en:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réutilisant la nourriture pour le bétail ou le compost;</li> <li>• Privilégiant l'échange entre les citoyens et les circuits courts;</li> <li>• Consommant des fruits et légumes de saison;</li> <li>• Imposant une taxe proportionnelle aux déchets produits;</li> <li>• Favorisant les dons des denrées alimentaires non utilisées au profit des personnes dans le besoin, via des associations, CPAS, banques alimentaires, écoles.</li> </ul>
C2	<p><b>Afin de:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Améliorer le pouvoir des agriculteurs;</b></li> <li>• <b>Promouvoir l'agriculture circulaire;</b></li> <li>• <b>Réduire les risques dans l'adversité -&gt; déployer des technologies agricoles intelligentes.</b></li> </ul> <p><b>L'Agora recommande que:</b></p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les producteurs locaux coopèrent entre eux, à la fois entre producteurs de produits similaires et différents. Grâce à la promotion de la chaîne courte, la production (les produits) locale augmente (augmentent) pour un coût moindre grâce à des coûts de transport réduits.</li> </ul> <p><b>L'Agora recommande de:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rééduquer les consommateurs : choisir les producteurs locaux;</li> <li>• Favoriser des produits plus frais, en augmentant la position de pouvoir des agriculteurs et en améliorant l'agriculture circulaire par la consultation à distance des produits locaux (légumes oubliés);</li> <li>• Parce que les consommateurs eux-mêmes choisissent des produits locaux (publicité, promotion, prix équitable, produits saisonniers), moins de transport est nécessaire;</li> <li>• Rééduquer les consommateurs à la conservation des aliments, la stérilisation, la mise en conserve, les recettes durables, les confitures - &gt; pour les personnes qui disposent de temps et/ou d'espace;</li> <li>• Développer des potagers publics locaux pour cultiver/cueillir/récolter leur propre nourriture pour les personnes qui en ont le temps, par exemple des potagers familiaux ou urbains;</li> <li>• Sur la base d'un plan quinquennal, passer d'un supermarché complet à un producteur local complet, dont le nom et l'adresse sont inscrits sur une grande pancarte attachée à ses produits.</li> </ul>
C3	<p>Afin de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Avoir un modèle agricole écologique qui tient compte des principes écologiques et travaille avec eux, sur la base d'une vision politique et d'une recherche scientifique vérifiée et indépendante;</li> <li>• Durable, orienté environnement et lié au sol</li> <li>• La nature et l'agriculture peuvent travailler ensemble.</li> </ul> <p><b>L'agora citoyenne recommande</b> de développer/d'avoir une vision agro-écologique de l'agriculture, qui consiste, par exemple à :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Laisser paître le bétail dans des réserves naturelles définies;</li> <li>• Diminuer ou interdire la monoculture;</li> <li>• La permaculture, le déchargement des aliments, les hôtels à insectes, l'agriculture du carbone;</li> <li>• Un engagement en faveur de la gestion des terres et des sols.</li> </ul>

Se soigner - Thème D

Classement	Recommandation
D1	<p><b>Afin d' avoir un modèle de soins plus efficace en général, l'Agora recommande de :</b></p>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Faire un suivi du manque structurel de professionnels de la santé (médecins généralistes, infirmières, spécialistes en pénurie, gériatologues, psychiatres, etc.).</li> <li>• Définir précisément les besoins démographiques actualisés de manière continue, guidée par des experts -&gt; un processus continu compte tenu de l'intelligence artificielle et des nouvelles technologies, des évolutions démographiques.</li> <li>• Redéfinir le domaine de compétence des médecins généralistes, se limitant aux tâches purement médicales, sans bureaucratie superflue.</li> <li>• Redéfinir le domaine de compétence paramédical avec une délégation aux "infirmiers praticiens" pour les petites prestations techniques.</li> <li>• Améliorer la rémunération des professions en pénurie : révision de la rémunération des médecins.</li> <li>• Optimiser l'accessibilité (informatique + accès) du dossier médical du patient.</li> <li>• Adapter le modèle de soins à la prévention, non seulement au curatif, et prévoir des incitations financières à cette fin.</li> </ul>
D2	<p><b>Afin de garantir la santé comme un droit fondamental, l'Agora recommande que :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les barrières financières soient supprimées. Proposition: examen médical annuel gratuit. Première barrière, la décision du médecin concernant un traitement et le médicament = obligatoire et abordable.</li> </ul>
D3	<p>Afin de simplifier le système et augmenter l'efficacité de manière à dégager un budget supplémentaire pour les soins du patient, <b>l'Agora recommande</b> de :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Re-fédéraliser les compétences via un ministre par compétence, donc pour la santé publique (préventive, curative, soins, etc.).</li> </ul>

## Classement des recommandations prioritaires pour les personnes issues d'un milieu urbain

Se déplacer

Classement	Recommandation
1	<b>Afin de développer des villes conviviales pour les piétons, l'Agora recommande de:</b>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Créer des trottoirs larges, uniformes et bien entretenus avec des bordures inclinées et des séparations claires de l'espace réservé aux vélos;</li> <li>• D'interdire le stationnement sauvage des trottinettes et similaires;</li> <li>• D'organiser les logements, les lieux de travail et les équipements plus proches les uns des autres;</li> <li>• De fournir davantage de sentiers de promenade verts et agréables.</li> </ul>
2	<p><b>Afin de veiller à ce que l'infrastructure (routes, trottoirs, arrêts, bâtiments, véhicules, bus, train) soit accessible à tous, l'Agora recommande que:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Les groupes tels que les personnes à mobilité réduite, les personnes âgées, les services de sécurité, les entreprises, soient impliqués dans l'élaboration de plans pratiques pour les projets de construction ou de rénovation</b>, afin que les solutions obtenues soient les bonnes pour toutes les parties (et qu'il n'y ait pas un "squelette dans le placard" soit disant "logique").</li> </ul>
3	<p><b>Afin d'élargir l'offre des transports publics à tous (rural, domaines, et pas que dans les grosses villes), l'Agora recommande de:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Mettre à disposition des véhicules pour le transport partagé</b> (bus, camionnettes, vélos...) à basse consommation et tout cela à faible coût (favoriser l'entraide, le covoiturage et intervillages)</li> <li>• <b>Remettre des services délocalisés dans les villages</b> afin que les habitants ne doivent plus se déplacer avec leur propre voiture (marchés, maraîchers, boulangers, infirmiers, services de santé, bibliobus...)</li> <li>• <b>D'uniformiser un seul ticket pour voyager en Belgique</b> avec les transports en commun (TEC- STIB- DE LIJN...)</li> </ul>

### Se loger

Classement	Recommandation
1	<p><b>Afin d'éviter que les locataires ne se retrouvent à la rue, l'Agora recommande que:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A court terme, que lors de rénovations importantes pour l'amélioration du PEB, le gouvernement (via la région) intervient en <b>fournissant des logements temporaires aux locataires qui ne peuvent pas rester dans leur logement pendant les travaux</b> (ex: cohabitations, co-living, immeubles vacants réhabilités en logement de transition, exproprier les immeubles vides de longue date)</li> </ul>
2	<p>Afin de s'assurer que les locataires puissent continuer à vivre dans leur appartement sans devoir payer eux-mêmes le coût de la transition, <b>l'agora citoyenne recommande de :</b></p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fixer un pourcentage d'augmentation maximum par loyer après une rénovation énergétique</b>, en tenant compte de l'économie énergétique réalisée par le locataire.</li> </ul>
3	<p><b>Afin d'inciter les propriétaires et les agents de location à s'engager dans la voie de la transition, l'Agora recommande :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>D'exiger des propriétaires</b> de biens locatifs, dans un délai déterminé, <b>d'améliorer l'efficacité énergétique de leurs biens et en leur accordant des prêts avantageux.</b></li> </ul>
3	<p><b>Afin de fournir la main-d'œuvre rémunérée nécessaire pour la rénovation, l'Agora recommande de :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Commencer des formations rémunérées et renforcer les formations existantes dans ce domaine en encourageant les stages rémunérés.</li> </ul>
3	<p><b>Afin de rendre les critères PEB plus transparents et plus clairs pour tout le monde, l'Agora recommande que le gouvernement offre un cadre qui réponde à cela en :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Transformant les critères en une norme belge nationale applicable;</li> <li>• Rendant la procédure plus spécifique, par exemple, en envoyant une lettre informative préalable;</li> <li>• Mentionnant la procédure de réclamation sur le certificat PEB délivré (ce qui n'est actuellement pas indiqué).</li> </ul>

Se nourrir

Classement	Recommandation
1	<p><b>Afin de diminuer les déchets et réduire la pollution engendrée par la surproduction/surconsommation, l'Agora recommande d'éviter le gaspillage alimentaire</b>, tous secteurs confondus, en :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réutilisant la nourriture pour le bétail ou le compost;</li> <li>• Privilégiant l'échange entre les citoyens et les circuits courts;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consommant des fruits et légumes de saison;</li> <li>• Imposant une taxe proportionnelle aux déchets produits;</li> <li>• Favorisant les dons des denrées alimentaires non utilisées au profit des personnes dans le besoin, via des associations, CPAS, banques alimentaires, écoles</li> </ul>
2	<p><b>Afin de:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Réduire les coûts de soins de santé;</b></li> <li>• <b>Développer le bien-être de tous;</b></li> <li>• <b>Respecter l'environnement et favoriser la biodiversité</b></li> </ul> <p><b>L'Agora recommande de rendre accessible à tous une alimentation saine et durable, autant du point de vue financier que de la disponibilité des produits en :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Encourageant financièrement l'alimentation saine;</li> <li>• Obligeant les magasins à proposer en quantité suffisante, et à mettre en avant des produits sains et durables;</li> <li>• Soutenant les petits producteurs locaux ;</li> <li>• Exigeant l'uniformisation des normes pour que les produits importés soient soumis aux mêmes normes que les normes nationales;</li> <li>• Fournissant gratuitement une alimentation saine et durable dans les écoles et les collectivités;</li> <li>• Exigeant des normes plus restrictives dans la composition des aliments transformés (sel, sucre, graisse, additifs, conservateurs...);</li> <li>• Supprimant les taxes sur les produits alimentaires de base (pain, lait, eau, fruits et légumes de saison);</li> <li>• Distribuant mensuellement à tous les citoyens des bons à valoir, à consommer dans le cadre d'une alimentation saine et durable</li> </ul>
3	<p><b>Afin de consommer moins au lieu de consommer plus, afin que cela réponde aux besoins des agriculteurs, des citoyens et du climat, L'Agora recommande de :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Stimuler la consommation d'aliments plus sains en mettant en place un système éducatif</b> dès le plus jeune âge pour accroître la sensibilisation et promouvoir une consommation responsable et durable, donc axée sur le long terme.</li> </ul>

Se soigner

Classement	Recommandation
1	<p><b>Afin d' avoir un modèle de soins plus efficace en général, l'Agora recommande de :</b></p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Faire un suivi du manque structurel de professionnels de la santé</b> (médecins généralistes, infirmières, spécialistes en pénurie, gérontologues, psychiatres, etc.).</li> <li>● <b>Définir précisément les besoins démographiques actualisés de manière continue, guidée par des experts</b> -: développer un processus continu compte tenu de l'intelligence artificielle, et des nouvelles technologies, des évolutions démographiques.</li> <li>● <b>Redéfinir le domaine de compétence des médecins généralistes</b>, se limitant aux tâches purement médicales, sans bureaucratie superflue.</li> <li>● <b>Redéfinir le domaine de compétence paramédical</b> avec une délégation aux "infirmiers praticiens" pour les petites prestations techniques.</li> <li>● <b>Améliorer la rémunération des professions en pénurie</b> : révision de la rémunération des médecins.</li> <li>● <b>Optimiser l'accessibilité</b> (informatique + accès) du dossier médical du patient.</li> <li>● <b>Adapter le modèle de soins à la prévention, non seulement au curatif, et prévoir des incitations financières à cette fin.</b></li> </ul>
2	<p><b>Afin de rembourser totalement les soins primordiaux à des personnes en situation de précarité (par exemple, les personnes qui vivent avec une maladie chronique et qui ont besoin de soins pour vivre, mais qui ne peuvent pas à cause du coût financier), l'Agora recommande que :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Chaque personne résidant sur le territoire puisse bénéficier d'un package de santé préventif et curatif</b>, adapté à chaque public et gratuit. Ce package devra comprendre au minimum : vaccins, soins dentaires, check-up physique et check-up mental, dépistage des Infections Sexuellement Transmissibles (IST), soins nécessaires (oncologique, cardiologique, neurologique, génétique, maladies chroniques...)</li> </ul>
3	<p><b>Afin de garantir la santé comme un droit fondamental, l'Agora recommande que:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Les barrières financières soient supprimées. Proposition : examen médical annuel gratuit. Première barrière, la décision du médecin concernant un traitement et le médicament = obligatoire et abordable.</li> </ul>

## Classement des recommandations prioritaires pour les personnes issues d'un milieu rural

Se déplacer

Classement	Recommandation
1	<b>Afin de développer des villes conviviales pour les piétons, l'Agora citoyenne recommande de:</b>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Créer des trottoirs larges, uniformes et bien entretenus avec des bordures inclinées et des séparations claires de l'espace réservé aux vélos;</li> <li>• D'interdire le stationnement sauvage des trottinettes et similaires;</li> <li>• D'organiser les logements, les lieux de travail et les équipements plus proches les uns des autres;</li> <li>• De fournir davantage de sentiers de promenade verts et agréables.</li> </ul>
2	<p><b>Afin d'organiser notre transport de manière plus durable, réduire la précarité des transports et rendre nos transports plus inclusifs pour tous ceux qui dépendent des transports en commun ou spéciaux pour se déplacer,</b></p> <p><b>L'Agora recommande que:</b></p> <p><b>L'utilisation de la voiture soit progressivement rendue moins attrayante sur le plan financier, à l'exception des personnes pour qui la voiture est la seule option</b> (par exemple, pour des emplois sur la route), de manière à ce que le budget libéré soit simultanément investi dans des transports en commun spéciaux et accessibles (abordables et inclusifs), étendus jusqu'aux villages (plus d'arrêts !) et équipés d'un système de paiement uniforme pour toute la Belgique (avec possibilité de paiement en espèces comme pour les distributeurs automatiques). Un itinéraire, un billet pour le bus, le train et le vélo partagés dans toute la Belgique.</p>
3	<p><b>Afin d'élargir l'offre des transports publics à tous (rural, domaines, et pas que dans les grosses villes), l'Agora recommande de:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Mettre à disposition des véhicules pour le transport partagé</b> (bus, camionnettes, vélos...) à basse consommation et tout cela à faible coût (favoriser l'entraide, le covoiturage et intervillages)</li> <li>• <b>Remettre des services délocalisés dans les villages</b> afin que les habitants ne doivent plus se déplacer avec leur propre voiture (marchés, maraîchers, boulangers, infirmiers, services de santé, bibliobus...)</li> <li>• <b>D'uniformiser un seul ticket pour voyager en Belgique avec les transports en commun</b> (TEC- STIB- DE LIJN...)</li> </ul>

Se loger

Classement	Recommandation
1	<p><b>Afin de faciliter la transition vers la neutralité énergétique</b> (objectif de 50% de réduction pour 2050) <b>dans le parc immobilier tertiaire</b> (tout sauf logement), en utilisant les nouvelles technologies à leur disposition (hydrogène, éoliennes, panneaux voltaïques, pompes à chaleur), <b>l'Agora recommande :</b></p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• D'introduire graduellement la transition (ex : 2030 : 50% de neutralité énergétique, en 2040 : 75%, en 2050 : 100%), en pénalisant le non-respect des délais prévus.</li> </ul>
2	<p><b>Afin de fournir la main-d'œuvre rémunérée nécessaire pour la rénovation, l'Agora recommande de:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• commencer des formations rémunérées et renforcer les formations existantes dans ce domaine en encourageant les stages rémunérés.</li> </ul>
3	<p><b>Afin de rendre les critères PEB plus transparents et plus clairs pour tout le monde, l'Agora recommande que le gouvernement offre un cadre qui réponde à cela en :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Transformant les critères en une norme belge nationale applicable;</li> <li>• Rendant la procédure plus spécifique, par exemple, en envoyant une lettre informative préalable;</li> <li>• Mentionnant la procédure de réclamation sur le certificat PEB délivré (ce qui n'est actuellement pas indiqué).</li> </ul>

Se nourrir

Classement	Recommandation
1	<p><b>Afin de:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réduire les coûts de soins de santé;</li> <li>• Développer le bien-être de tous;</li> <li>• Respecter l'environnement et favoriser la biodiversité</li> </ul> <p><b>L'Agora recommande de rendre accessible à tous une alimentation saine et durable, autant du point de vue financier que de la disponibilité des produits en :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Encourageant financièrement l'alimentation saine;</li> <li>• Obligeant les magasins à proposer en quantité suffisante, et à mettre en avant des produits sains et durables;</li> <li>• Soutenant les petits producteurs locaux ;</li> <li>• Exigeant l'uniformisation des normes pour que les produits importés soient soumis aux mêmes normes que les normes nationales;</li> <li>• Fournissant gratuitement une alimentation saine et durable dans les écoles et les collectivités;</li> <li>• Exigeant des normes plus restrictives dans la composition des aliments transformés (sel, sucre, graisse, additifs, conservateurs...);</li> <li>• Supprimant les taxes sur les produits alimentaires de base (pain, lait, eau, fruits et légumes de saison);</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Distribuant mensuellement à tous les citoyens des bons à valoir, à consommer dans le cadre d'une alimentation saine et durable</li> </ul>
2	<p><b>Afin de consommer moins au lieu de consommer plus afin que cela réponde aux besoins des agriculteurs, des citoyens et du climat, l'Agora recommande de :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Stimuler la consommation d'aliments plus sains en mettant en place un système éducatif dès le plus jeune âge pour accroître la sensibilisation et promouvoir une consommation responsable et durable, donc axée sur le long terme.</li> </ul>
3	<p><b>Afin de:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Améliorer le pouvoir des agriculteurs;</b></li> <li>● <b>Promouvoir l'agriculture circulaire;</b></li> <li>● <b>Réduire les risques dans l'adversité -&gt; déployer des technologies agricoles intelligentes.</b></li> </ul> <p><b>L'agora citoyenne recommande que:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Les producteurs locaux doivent coopérer entre eux, à la fois entre producteurs de produits similaires et différents. Grâce à la promotion de la chaîne courte, la production (les produits) locale augmente (augmentent) pour un coût moindre grâce à des coûts de transport réduits.</li> </ul> <p><b>L'agora citoyenne recommande de:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Rééduquer les consommateurs : choisir les producteurs locaux;</li> <li>● Favoriser des produits plus frais, en augmentant la position de pouvoir des agriculteurs et en améliorant l'agriculture circulaire par la consultation à distance des produits locaux (légumes oubliés);</li> <li>● Parce que les consommateurs eux-mêmes choisissent des produits locaux (publicité, promotion, prix équitable, produits saisonniers), moins de transport est nécessaire;</li> <li>● Rééduquer les consommateurs à la conservation des aliments, la stérilisation, la mise en conserve, les recettes durables, les confitures</li> <li>● pour les personnes qui disposent de temps et/ou d'espace; <ul style="list-style-type: none"> <li>● Développer des potagers publics locaux pour cultiver/cueillir/récolter leur propre nourriture pour les personnes qui en ont le temps, par exemple des potagers familiaux ou urbains;</li> <li>● Sur la base d'un plan quinquennal, passer d'un supermarché complet à un producteur local complet, dont le nom et l'adresse sont inscrits sur une grande pancarte attachée à ses produits.</li> </ul> </li> </ul>



Classement	Recommandation
1	<p><b>Afin d' avoir un modèle de soins plus efficace en général, L'Agora citoyenne recommande de :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Faire un suivi du manque structurel de professionnels de la santé (médecins généralistes, infirmières, spécialistes en pénurie, gérontologues, psychiatres, etc.).</li> <li>• Définir précisément les besoins démographiques actualisés de manière continue, guidée par des experts -&gt; un processus continu compte tenu de l'intelligence artificielle et des nouvelles technologies, des évolutions démographiques.</li> <li>• Redéfinir le domaine de compétence des médecins généralistes, se limitant aux tâches purement médicales, sans bureaucratie superflue.</li> <li>• Redéfinir le domaine de compétence paramédical avec une délégation aux "infirmiers praticiens" pour les petites prestations techniques.</li> <li>• Améliorer la rémunération des professions en pénurie : révision de la rémunération des médecins.</li> <li>• Optimiser l'accessibilité (informatique + accès) du dossier médical du patient.</li> <li>• Adapter le modèle de soins à la prévention, non seulement au curatif, et prévoir des incitations financières à cette fin.</li> </ul>
2	<p>Afin de simplifier le système et augmenter l'efficacité, de manière à dégager un budget supplémentaire pour les soins du patient, L'Agora recommande de :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Re-fédéraliser les compétences via un ministre par compétence, donc pour la santé publique (préventive, curative, soins, etc.).</li> </ul>
3	<p><b>Afin de garantir la santé comme un droit fondamental, L'Agora recommande que :</b>  Les barrières financières soient supprimées.  Proposition : examen médical annuel gratuit  --&gt; 1ère barrière, la décision du médecin concernant un traitement et le médicament = obligatoire et abordable.</p>

## Annexe 7 - Exemple d'exercice d'évaluation collective

Mot clé/phras Trefwoord/zin	Connotation positive Positieve connotatie	Neutre Neutraal	Connotation négative Negatieve connotatie	Fréquence Frequentie
Expérience enrichissante Een verrijkende ervaring	X			IIII
Ontmoetingen/ Recontres		X		IIIIIIII
Partage / Delen	X			I
Interaction / Interactie	X			I
Respect	X			III
Action / Actie	X			I

Apprendre à connaître de nombreuses personnes et leurs opinions Veel mensen leren kennen en hun mening	X			IIII
65 âmes et maintenant 1 ! 65 vreemde zielen en nu zo 1 !	X			I
Une équipe très enthousiaste Geweldig enthousiast team	X			III
Connexion / Verbinding	X			IIIIIIII
Instructif / Leerzaam	X			IIIIII
Humanité en marche / Mensheid in beweging	X			I
Unité / Eenheid	X			IIII
Le sentiment d'appartenance à une famille / Familiegevoel	X			III
Innovante/ Vernieuwend	X			I
fatigant / Vermoeiend			X	II
Bien travaillé / Goed gewerkt	X			III
Inclusion / Inclusie	X			II
Amitié / Vriendschap	X			IIII
L'union ne fait pas toujours la force / Eendracht maakt niet altijd macht			X	I
Solidarité / Solidariteit	X			I
Constructif / Constructief	X			I
Connaissances sur les thèmes / Kennis over thema's		X		IIIIIIII
Confrontant / Confronterend		X		II
Un excellent morceau de démocratie participative / Een uitstekend stuk participatieve democratie	X			I
Accessible à tous / Toegankelijk voor iedereen	X			I
Développement durable / Duurzaamheid		X		I
Élargissement du vision / Blik verruimend		X		IIIIIIII
Bonne organisation (hôtellerie, restauration, etc.) / Goede organisatie (hotel, catering, etc)	X			II
Motivant / Motiverend	X			I

Précieux / Waardevol	X			I
A reproduire / Voor herhaling vatbaar	X			I
Agréable / Leuk	X			III
Plein d'espoir / Hoopgevend	X			I
Informatif / Informatief		X		III
Des enjeux importants / Veel inzet		X		I
Belgique (Wallons, Flamands et Bruxellois) / België (Walen, Vlamingen en Brusselaars)		X		II
Inspirant / Inspirerend	X			IIII

## Annexe 8 - Devoir de suite - Exemples de questions posées par un groupe de citoyen aux entités mandataires de l'Agora

Pour qui ?	Questions / Réflexions
IFDD	Les résultats de l'Agora seront-ils transmis à tous les ministres et cabinets ? Ça vaut pour le niveau national et/ou régional
	S'il y a des climato-sceptiques dans la nouvelle coalition, est-ce que l'administration aura assez de poids pour continuer à implémenter les recommandations pour une transition juste ?
	Quel sera l'organigramme pour réaliser les recommandations (fédéral, région, communes, provinces,...). Autrement dit, comment l'administration s'organisera pour mettre en place les recommandations ?
	Comment pensez-vous inclure les personnes handicapées dans le processus de transition juste de manière plus concrète ?
	Comment ne pas oublier les personnes des domaines (habitat permanent) ?
	Quelles sont les recommandations de l'Agora qui ont apporté une nouvelle réflexion ?
	Est-ce que l'Agora citoyenne a satisfait les attentes qu'avaient l'administration et la ministre ? Seriez-vous prêt à de nouveau faire appel à un panel citoyen ?
	Quel sera le suivi fait pour l'Agora ?
	Est-ce qu'un groupe de travail spécifique va être mis en place pour le suivi de l'Agora et assurer une certaine continuité ? Pour ne pas reproduire les erreurs du good Move
	Quelles actions précises futures sont mises en places ? Concrètement, qu'est-ce qui va être fait comme action demain ?
Comment faire en sorte que les citoyens qui peuvent bénéficier d'aides soient au courant que celles-ci existent ? Il y a beaucoup de citoyens ne sont pas au courant de leurs droits actuellement, comment changer cela ?	

	Alors qu'on ne sait pas prévenir la population de pollution de l'eau en temps et en heure, comment garantir la distribution d'une alimentation saine à la population ?
	Qui aura la responsabilité de la mise en pratique des différents panels citoyens qui parlent de la transition ? Qui va assurer la continuité des décisions
<b>Zakia Khattabi</b>	Y a-t-il assez de consensus pour les financements de cette transition ? La transition a un coût, avez-vous un budget/financement prévu pour cette transition ?
	S'il y a des climato-sceptiques dans la nouvelle coalition, est-ce que l'administration aura assez de poids pour continuer à implémenter les recommandations pour une transition juste ?
	Les résultats de l'Agora seront-ils transmis à tous les ministres et cabinets ? Ça vaut pour le niveau national et/ou régional
	Comment donner l'accès à la propriété durable pour toutes et tous sans laisser personne de côté ?
	Comment pensez-vous inclure les personnes handicapées dans le processus de transition juste de manière plus concrète ?
	Est-ce que d'autres ministères soutiennent cette transition ou est-ce que seul le vôtre est sensible à la transition/à la cause ?
	Comment ne pas oublier les personnes des domaines (habitat permanent)?
	Quelles sont les recommandations de l'agora qui ont apporté une nouvelle réflexion ?
	Est-ce que l'Agora citoyenne a satisfait les attentes qu'avaient l'administration et la ministre ? Seriez-vous prêt à de nouveau faire appel à un panel citoyen ? Oui/Non pourquoi ?
	Comment est-ce que les citoyens peuvent continuer à aider/inspirer en tant que citoyens ?
Est-ce qu'un groupe de travail spécifique va être mis en place pour le suivi de l'Agora et assurer une certaine continuité ? Pour ne pas reproduire les erreurs du good Move	

	Comment, avec la lasagne institutionnelle telle qu'on la connaît en Belgique, ainsi qu'avec l'Union Européenne, intégrer les recommandations de manière urgente/rapide, sans devoir attendre la nouvelle législature ?
--	--

	Qui aura la responsabilité de la mise en pratique des différents panels citoyens qui parlent de la transition ? Qui va assurer la continuité des décisions
--	--